COMBATE

Año XI/nº. 284/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 5 de Noviembre de 1982

CASI 10 MILLONES DE PERSONAS VOTARON POR EL CAMBIO SOCIALISTA

La derecha barrida en las elecciones generales



ISKRA PRESS Foto: J.L. García

LA derecha centralista sólo iguala los votos del 79 a pesar de los 3 millones más de votantes. Pierde la mayoría absoluta en el Senado y en el Congreso. No tiene la mayoría de votos en ninguna nacionalidad. La subida electoral de AP no compensa el desastre de UCD. La "mayoría natural" del señor Fraga es un cuento. La mayoría está por el cambio.

Las candidaturas fascistas de Tejero y Blas Piñar se hunden estrepitosamente y Fraga recoge numeroso "voto útil" de extrema derecha para preparar la base social del golpismo. El duque de Suárez, con los malos resultados de su grupúsculo CDS, ha sufrido el destino típico de los políticos plebeyos que el gran capital utiliza en momentos difíciles y luego tira a la basura.

Personajes y personajillos popularmente odiados, como Calvo Sotelo, como Rosón, como la mayoría de los ministros del gobierno aún "en funciones", como el cacique navarro Del Burgo... han perdido sus escaños. La derecha está en la peor situación política desde 1977; su fuerza no está en sus maltrechas filas sino en la fragilidad de la victoria de la izquierda desde el punto de vista de la movilización obrera y popular, en la decepción que pueden crear los errores o la falta de decisión del gobierno socialista a la hora de enfrentarse a la derecha y la reacción.

(AMPLIO ANALISIS DE LAS ELECCIONES GENERALES en páginas 2, 3, 4, 5 y 16).



Empecemos a cambiar

LA victoria del PSOE ha sido saludada como un triunfo por la gran mayoría de la población que, votándole masivamente, ha querido expresar su voluntad de derrotar a la derecha y dar un cambio de rumbo a la política seguida a lo largo de la transición.

Este es el dato fundamental de estas elecciones, a pesar de que tenga que ser matizado, sobre todo por el crecimiento de Alianza Popular y, también, por los efectos contradictorios que va a tener el descalabro del PCE, o, en fin, por el bajo número de votos conseguido por la izquierda radical, si dejamos aparte el caso de Herri Batasuna.

Estamos pues en una situación nueva que exige un debate y una reorientación profunda de la izquierda revolucionaria. De una etapa en la que la tarea que teníamos por delante era la de ofrecer una vía de resistencia al gobierno de la derecha y a la "contrareforma", pasamos a otra en la que la exigencia de un gobierno socialista y las ilusiones que engendra en los trabajadores deben ser tenidas en cuenta.

A lo largo de la campaña electoral hemos explicado muchas veces que no tenemos ninguna confianza en que los dirigentes del PSOE respondan a las esperanzas de cambio que, aunque limitadas, se han podido expresar en el voto a ese partido. Por eso no daremos nuestro apoyo político al próximo gobierno socialista: porque sabemos que éste va a seguir más preocupado por llegar a nuevos pactos con empresarios, banqueros, militares y obispos, que por defender frente a ellos el cambio necesario que exigiría la lucha consecuente contra el paro, el golpismo o la OTAN.

Esta actitud frente al futuro gobierno no significará que nos neguemos a apoyar las medidas positivas que pueda adoptar,



aunque mucho nos tememos que éstas sean pocas y tengan un alcance limitado. Además para desgracia de los nuevos aprendices de socialdemócratas, si la época de las reformas sustanciales pasó hace ya tiempo en las democracias parlamentarias europeas, aquí nunca llegó y el régimen actual se encargará de recordárselo muy pronto. Por eso, por mucha voluntad de concertación que muestre el PSOE, la estrategia de una derecha encabezada por el candidato a Gil Robles, Fraga, le va a dar poco margen de maniobra.

EL papel de la izquierda que lucha va a consistir precisamente en responder a un vacío que más pronto o más tarde va a aparecer como dramático a los ojos de muchos trabajadores. A medida que transcurra el tiempo, —y aquí los plazos pueden ser más cortos que en Grecia o Francia—, muchos de los que ahora han votado al PSOE van a resentir la necesidad de apoyarse en una izquierda dispuesta a emplear la vía de la movilización y la organización unitaria para hacer realidad el cambio y llegar a transformarlo en ruptura democrática con el régimen.

Y ese papel dinamizador y combativo no lo podrán jugar ni el PSOE —pese a que en su seno pueda empezar a manifestarse el descontento frente a una dirección obsesionada por convivir dentro de un aparato de Estado lleno de antiguos franquistas— ni un PCE en descomposición.

Es cierto que quienes aspiramos a llenar ese vacío y a evitar que las ilusiones de hoy se vean seguidas por la desmoralización y el desencanto, no salimos bien parados de estas elecciones. Sin duda muchos de los que han coincidido con nosotros en la lucha no han considerado útil votar por la izquierda revolucionaria.

Pero de la dificultad de hacer creíble una alternativa electoral no hay que deducir ningún paso atrás en el camino emprendido: hay que continuar buscando la unidad de toda la izquierda radical, hay que consolidar los frentes para la acción que se han venido formando y preparar así en mejores condiciones las próximas elecciones municipales y autonómicas. Y, sobre todo, tenemos que aprovechar la victoria electoral para estimular la reorganización del movimiento obrero y popular, de los sindicatos, de las asociaciones de vecinos, de las organizaciones feministas y juveniles y de los Comités anti-OTAN. Por las repercusiones que va a tener la crisis del PCE y por la audiencia que ya está teniendo en su seno la izquierda sindical, el trabajo en CC.OO. será un componente importante para el impulso de esa vía de lucha que propugnamos.

EN los próximos meses no van a faltar ocasiones para demostrar que es necesario y posible el recurso a la movilización para imponer el cambio frente a la derecha: en la lucha contra el chantaje golpista y su elefante civil, Fraga; en la creación de trabajo para todos o en la respuesta a las huelgas de inversiones y evasión de capitales; en la salida de la OTAN y en la exigencia de un referéndum a plazo fijo (para que no pase como en Grecia...) en el avance hacia el reconocimiento de la autodeterminación de pueblos como el vasco, por encima de LOAPAS; en la denuncia de la hipocresía de los que defienden el "derecho a la vida" mientras toleran el negocio de los abortos clandestinos, en la conquista de una escuela pública que acabe con el negocio privado de la enseñanza...

En torno a éstas y otras batallas que puedan plantearse, la izquierda revolucionaria deberá saber tomar la iniciativa y unirse en la acción con muchos de los que ahora han votado al PSOE. Sería un grave error no tener en cuenta que el nuevo gobierno gozará de la confianza de millones de trabajadores, todavía no superada por la experiencia que habrán de vivir en el próximo período. Pero también cometeríamos un error similar si no insistiéramos desde ahora en que sin el arma de la movilización independiente frente a la de los "compromisos" con la derecha, este triunfo electoral puede convertirse en una ocasión perdida, en un simple paréntesis antes de que volviera al gobierno la derecha más reaccionaria.

editorial

DERROTA ELECTORAL DE LA DERECHA

El análisis del resultado electoral del 28-O tiene que empezar destacando, y celebrando, el dato fundamental: la victoria aplastante sobre la derecha. Con la sola excepción de Galicia, la izquierda tiene la mayoría absoluta de votos en todas las nacionalidades y regiones del Estado español. Tiene también la mayoría absoluta en las dos cámaras; por el contrario, la derecha centralista ha perdido unos 60 escaños en el Parlamento, y mantiene el mismo número de votos que en 1979, pese a que ha habido 3 millones más de votantes.

Esta división de los votos entre derecha-izquierda no pretende, naturalmente, ocultar que en los dos campos hay grandes vencedores y grandes derrotados: vamos a referirnos a esto inmediatamente. Pero frente a las abstracciones del tipo "ha vencido la democracia" y las fórmulas publicitarias como "Felipe y Fraga, los grandes triunfadores", hay que insistir en las cuestiones verdaderamente determinantes para el futuro inmediato. *La victoria del PSOE sólo puede explicarse porque la gran mayoría de los trabajadores y trabajadoras, los explotados y oprimidos, han considerado que votar al PSOE era el mejor camino para echar a la derecha del gobierno. Son ellos y ellas quienes en realidad han vencido el día 28.* **Y, por otra parte, el triunfalismo de Fraga no debe hacer olvidar que la derecha ha sufrido una derrota electoral impresionante.**

La fuerza y la fragilidad de una gran victoria

EL partido que protagoniza esta victoria es el PSOE. Y de qué manera. Cerca de 4,5 millones de votos más. Mayoría absoluta de votos en 18 provincias, entre ellas todas las de Andalucía y Madrid. Subidas impresionantes también en Catalunya y Euskadi, donde se le pronosticaban resultados inferiores, como consecuencia de su política centralista en general y su colaboración en la LOAPA, en particular. Incluso en Galicia, se sitúa a sólo 6 puntos de AP (31% frente a 37%), cuando en las elecciones autonómicas la diferencia había sido de 11 puntos (19% frente a 30%).



El PSOE ha barrido

¿De dónde provienen estos votos? El problema no tiene un interés estadístico, sino político: hay ya muchas voces recordando al PSOE el supuesto gran peso que habría tenido en su victoria el electorado de "centro". En realidad, las fuentes más probables de ese aumento en 4,5 millones de votos son estas: un millón de la UCD (de acuerdo con los datos de la encuesta de **"El País"** de 21.10.82); un millón del PCE; la mayoría del medio millón que votó a organizaciones obreras revolucionarias en el 79; en fin, dos millones de los tres en que ha aumentado el número de votantes. Es una hipótesis razonable que gran parte de quienes se abstuvieron en el 79 y han votado ahora, y de los jóvenes que votaban por primera vez, lo han hecho al PSOE.

Así, el crecimiento electoral del PSOE se ha producido sobre todo "por su izquierda", pero hay que reconocer la gran heterogeneidad de la base electoral socialista, mayor ahora que nunca: puede decirse que han votado al PSOE todos los sectores que lo hacen tradicionalmente a una coalición de Frente Popular. Naturalmente, la gran mayoría de estos votantes, apoyan políticamente al PSOE, están de acuerdo con el programa del "cambio". No es que sean "reformistas": su conciencia es el resultado de cinco años de retroceso, divisiones, derrotas. Hoy no creen que sea posible, más de lo que promete Felipe González, al menos para empezar. Pero sobre la base de la experiencia, de ir adquiriendo mayor confianza en las propias fuerzas pueden ir mucho más allá. Aquí está la gran tarea, la prueba de fuego de la iniciativa, la inteligencia de los revolucionarios en el próximo período.

Pero hay también en el electorado del PSOE un "ala derecha" y un "ala izquierda". La primera ha realizado un "voto del miedo al revés": ha funcionado el "miedo a Fraga", la voluntad de frenar a los golpistas. En condiciones de descomposición de UCD, esto les ha inclinado hacia esa alternativa "tranquila" que se ha esforzado en representar el PSOE. Este es un fenómeno pasajero, que terminará sucumbiendo a la demagogia y las amenazas de la derecha y a las primeras dificultades con que tropiece el gobierno de González.

El "ala izquierda" es mucho más importante en sí misma y para la política revolucionaria. Hay en ella centenares de miles de gentes luchadoras que han votado "útil", con muy poca, o ninguna confianza en el programa socialista. Ellos deben ser el eslabón necesario para que los revolucionarios vayan ganando influencia en esa enorme base de 10 millones de personas, en la que se encuentra la gran mayoría de la clase obrera.

En fin, una cuestión más para caracterizar la victoria del PSOE. A pesar de esos diez millones de votos, el gobierno socialista será extremadamente débil. Por supuesto, en el terreno parlamentario será invencible: no tiene necesidad de ninguna alianza de gobierno, e incluso puede prescindir de los doce diputados que ha regalado al grupúsculo de Fernández Ordoñez. Pero **no hay que olvidar que el Parlamento y todo lo que se basa en él es la institución más débil del régimen.** En cambio, en las instituciones que sí son fuertes, en el aparato de Estado, **el PSOE no sólo tiene una posición debilísima, sino además va a encontrar una hostilidad imparable.**

Por el momento, Felipe González y su gobierno contarán también con la fuerza de la "legitimidad democrática", como partido claramente mayoritario. Es cierto que esta legitimidad parece ahora muy sólida. Pero en las condiciones de crisis de régimen y crisis económica existentes, es como un bloque de hielo al sol. El gobierno del PSOE sólo podría fortalecerse con la única medicina que nunca querrá tomar: la movilización y la lucha de masas. Estas contradicciones definen la principal fragilidad de la victoria del día 28.

El PCE ha fracasado

Los resultados del PCE están en las antípodas de los del PSOE. Una pérdida global de más de 1.100.000; 300.000 votos menos en Barcelona; casi 200.000 en Madrid. Sólo en Asturias obtiene un resultado discreto. Con sus cinco diputados, tiene que pedir al PSOE la limosna de un grupo parlamentario...

Este desastre se ha producido al final de una campaña en la que los militantes del PCE han dado todo lo que tenían, hasta la última peseta y el último esfuerzo militante, con un entusiasmo digno de mejor causa. Y además, la ultramoderada política del PSOE, dejaba un amplio espacio a su izquierda que el PCE ha intentado, pero ha sido incapaz de llenar.

Como era de esperar, Carrillo trata de justificar el desastre con el argumento del "voto útil". Esto es insostenible. El PCE no es un partido "extraparlamentario", sus votantes al menos en sitios como Barcelona, Madrid, Sevilla..., no se plantean el problema del "voto perdido, testimonial", sino que piensan que sus votos son "útiles" para conseguir diputados. Además, todo el mundo aceptaba, y Carrillo ha repetido mil veces, que la mayoría absoluta del PSOE estaba garantizada. ¿Por qué, en estas condiciones, más de un millón entre quienes votaron al PCE en 1979 han considerado "inútil" hacerlo ahora?

En realidad, el desastre electoral del PCE es una prueba más de la crisis de estrategia y de dirección de este partido. El PCE ha perdido toda credibilidad como partido de lucha, incluso entre sectores muy amplios de su propia base. Muy poca gente ha creído que un PCE fuerte fuera la "garantía" para que "el PSOE no se vaya a la derecha": la gente tiene buena memoria.

Sólo en un sentido puede utilizarse el argumento del "voto útil" para explicar el enorme retroceso del PCE: **entre dos políticas de tipo socialdemócrata, gran parte de la base electoral del PCE se ha decidido por el partido más grande.** Entonces, el problema fundamental no es que el PSOE aparezca como "más útil", sino que el PCE aparece, y con razón, como "más o menos igual" que la socialdemocracia.

Más que nunca, la crisis de dirección y la crisis estratégica del PCE están unidas. Sin una puesta en cuestión radical del eurocomunismo, la crisis proseguirá aunque se hicieran cambios en la dirección, lo que en todo caso, no será fácil. La posibilidad de una alternativa del tipo del PCC ha quedado reducida después de su fracaso electoral, al que nos referiremos más adelante. Tanto en el PCE

sigue en la pág. 4

Resultados elecciones generales (1979 y 1982)

	Votos					Escaños		
Partidos	1-M-79	%	28-O-82	%	Diferencia	1-M-79	28-O-82	Difer.
PSOE	5.469.813	30,5	9.836.579	46,0	+4.366.766	121	201	+ 80
AP-PDP	1.099.914	6,1	5.412.401	25,3	+4.312.487	11	105	+ 94
UCD	6.268.593	34,9	1.549.447	7,2	−4.719.146	168	13	−155
CiU	483.353	2,7	794.554	3,7	+ 311.201	8	12	+ 4
PNV	275.292	1,5	406.804	1,0	+ 131.512	7	8	+ 1
PCE	1.938.487	10,8	824.978	3,8	−1.086.239	23	5	− 18
CDS	—	—	615.540	2,8	—	—	2	—
HB	172.110	0,9	206.748	0,9	+ 34.638	3	2	− 1
ERC	123.452	0,6	140.870	0,6	+ 17.418	1	1	=
EE	85.677	0,4	98.652	0,4	+ 12.975	1	1	=

DERROTA ELECTORAL DE LA DERECHA

viene de la pág. 3

como en CC.OO. vamos a conocer en los próximos meses acontecimientos aún más importantes que los que vienen produciéndose desde 1980.

El nacionalismo revolucionario, ¿ha alcanzado su techo?

Unas elecciones generales tan polarizadas entre derecha e izquierda a escala de Estado, no son el mejor terreno para las corrientes nacionalistas revolucionarias. Aún contando con ello, los resultados obtenidos son preocupantes. El BNPG ha reducido sus votos casi a la mitad. UPC ha perdido casi 25.000 votos y el diputado que tenía: sobre todo en Las Palmas, su retroceso ha sido muy grande. Nacionalistes d'Esquerra tiene también un retroceso, aunque más limitado: no consigue en todo caso ni conseguir diputados, ni afianzarse como corriente de masas.

Es cierto que estas corrientes siguen siendo muy ampliamente en casi todos los casos la componente mayoritaria de "la izquierda que lucha". Esta es una razón más, para que todos los revolucionarios discutamos sobre el terreno, sin sacar conclusiones precipitadas, qué ha ocurrido, y sobre todo, cómo trabajar juntos en las nuevas condiciones.

Los datos electorales parecen reflejar que la única corriente de masas que existe en este sector es Herri Batasuna. Hay que valorar la importancia de esos más de 200.000 votos, que suponen aproximadamente el mantenimiento de la influencia mostrada en el 80. Esto, insistimos, es muy importante, pero significa también que no se ha progresado. **Quizás** un progreso esté ligado a una reorientación; a ir **más allá de la resistencia**, sin por supuesto, olvidarla; a ser capaces de tomar iniciativas que puedan encontrar un eco, ganar una influencia en los millones de trabajadores que han votado, también en las nacionalidades, al PSOE. En este sentido, merece mucha atención la propuesta de negociación con ETA que ha realizado HB al futuro gobierno socialista.

Habrá que pensar sobre este y otros problemas: casi todo está por discutir. Lo importante es que no se debiliten, sino se refuercen las relaciones entre organizaciones y corrientes revolucionarias que se han ido estableciendo; que sigamos buscando terrenos comunes para la acción y la discusión.

Una última cuestión. Las elecciones eran un test muy importante para una organización procedente del nacionalismo revolucionario: Euskadiko Ezkerra. El 28-O debían rentabilizar la fusión con el EPK, las negociaciones con Rosón, la imagen de "partido de nuevo tipo", su trabajo institucional... El resultado ha sido muy pobre, en realidad **un retroceso**. En este caso, no hay que lamentarse por ello; es bueno que la evolución de la mayoría de EE, la huida hacia la socialdemocracia que realiza su dirección, no tenga premio, ni siquiera electoral.

Un paso atrás de la izquierda obrera

No sería honrado correr un tupido velo sobre los resultados electorales de la izquierda obrera. En el 79 este sector obtuvo más de 500.000 votos, en su mayoría gracias a los resultados del PTE y la ORT. Esta vez no merece la pena sumar: son insignificantes. El único resultado discreto es el del PST con más de 80.000 votos, pero ya conocemos que son en su mayor parte producto de la confusión de siglas. Así se viene demostrando después de cada elección: el PST obtiene siempre resultados que no tienen ninguna relación con su mínima influencia política y no tienen ni la menor consecuencia después de las elecciones. Ahora ocurrirá igual.



Herri Batasuna ha mantenido sus 200.000 votos, es importante, pero significa que no ha progresado. Quizás el progreso esté ligado a una reorientación. La LKI (foto) pidió el voto para H.B.

Un caso especial importante es el PCC. Poco más de 47.000 votos el 1,3% es un resultado pobre para un partido que agrupa a la mayoría del sector más combativo del movimiento obrero catalán. Imaginamos que habrá una discusión de balance dentro del partido. Nos gustaría que su resultado fuera una profundización de la voluntad de movilización y lucha que hizo nacer el PCC; no un salto atrás, ni tampoco un reforzamiento de la línea de autoafirmación que viene desarrollando su dirección. El resultado de las elecciones, como las demás experiencias y luchas de los últimos tiempos, refuerzan nuestra convicción de que una alternativa revolucionaria, capaz de competir con los reformistas, sólo puede avanzar, construirse, en Catalunya como en el resto del Estado español, en un marco de unidad de acción de revolucionarios. Incluso una candidatura unitaria de revolucionarios en Catalunya, probablemente no habría obtenido **esta vez** diputados: una candidatura de estas características sí habría sufrido el problema del "voto útil". Pero aún en este caso, la experiencia de la campaña electoral habría sido una ayuda importantísima para continuar la lucha en las mejores condiciones, desde el día 29. Y esto es lo que realmente importa. Hay que hacer todos los esfuerzos, nosotros desde luego los haremos, para que la unidad de acción entre el PCC, N.d'E. y quienes hemos estado en el FCC vaya avanzando en Catalunya.

EUPV es también un caso específico, por tratarse de la experiencia muy antigua y estabilizada de frente de acción. Su campaña electoral era importante incluso más allá del País Valencià cómo un test de las posibilidades de estos frentes y de la utilidad de las campañas electorales para extenderlos y reforzarlos. La campaña quedó partida por las trágicas inundaciones que sufrió el País. EUPV ha obtenido 10.000 votos, aproximadamente un 0,5%. Es un resultado modesto, pero hay que valorarlo en relación con las dificultades de la campaña.

El FCC ha obtenido algo menos de 5.000 votos. El FIC de Madrid unos 3.700. Es cierto que no esperábamos resultados muy diferentes. Pero no vamos a ocultar que no nos gustan. Hay también aquí un balance por hacer. En todo caso, con sus limitaciones, sus aciertos y sus errores, han sido experiencias valiosas y útiles. Esperamos que los compañeros de coalición y todos los que nos han ayudado piensen de la misma manera y el trabajo unitario continúe y se refuerce.

Porque esta es nuestra conclusión del conjunto de la campaña, también en aquellos sitios donde, yendo solos o en coalición no hemos pedido voto: hay que mantener la orientación de unidad de acción de los últimos meses, ampliarla, adaptarla a las nuevas condiciones, aprovechar las nuevas posibilidades para el trabajo revolucionario. Que son muchas, aunque sean difíciles.□

Evolución del voto en las nacionalidades

EUSKADI

	1979		(1) autonómicas	1982	
PSOE-PSE	247.700	6	178.800	463.200	11
PNV	292.100	7	365.420	406.804	8
HB	174.646	3	192.000	206.700	2
EE	87.486	1	98.000	98.600	1
AP + UCD	315.000	9	230.000	257.000	4
PCE (EPK)	52.200	-	43.200	22.000	-

CATALUNYA

	1979		autonómicas	1982	
PSOE-PSC	875.500	17	597.600	1.520.000	25
PSUC	512.893	8	499.177	163.000	1
CiU	483.446	8	743.500	794.500	12
ERC	123.400	1	238.245	140.800	1
UCD	571.000	12	284.700	74.100	-
AP	107.600	1	54.100	511.000	8
PCC	—	-	—	47.285	-

OTRAS CANDIDATURAS NACIONALISTAS

	1979		autonómicas	1982	
BNPG	63.446	-	62.110	38.609	—
UPC	59.000	1	—	35.500	—
PSA	326.000	5	153.700	64.477	—
NE	56.576 (2)	-	43.000	33.853	—
EUPV	—		—	**10.316**	—

(1): *Se han sumado los votos obtenidos por cada partido en las elecciones al Parlamento Vasco y las forales de Navarra.*

(2): *Esta cifra corresponde a los votos del BEAN.*

Quizá sea una mera coincidencia, pero el hecho es que el viaje del Papa al Estado español coincide con una serie de acontecimientos que la prensa establecida suele relatar en el capítulo de "sucesos". Los dos más destacados son, por un lado, el encarcelamiento del cantaor andaluz *El Cabrero*, condenado a dos meses de cárcel por haber pronunciado en público, y en un momento de cabreo, una expresión muy común.

Un jarro de agua fría: la visita del Jefe de Estado Vaticano



El otro "suceso" es la petición fiscal de tres meses de cárcel al director y a un dibujante de la revista **El Jueves** por la publicación del artículo **"Se busca Papa"**, que ironiza sobre las muertes casi coincidentes de **Pablo VI** y **Juan Pablo I**, artículo que el Sr. Fiscal considera ofensivo para la religión católica.

Además de lo que representan estos hechos como atentado a la libertad de expresión, ilustran muy bien cómo eso que dice la Constitución nuestra de cada día sobre el carácter laico del Estado español es un cuento. ¿A santo de qué se considera **blasfemia** una expresión que utiliza la amplia mayoría de un pueblo que en un alto porcentaje se considera católico (nos referimos al "taco" de **El Cabrero**) y no se castigan otras muchas expresiones, desgraciadamente igual de comunes, que son denigrantes para las mujeres, o los homosexuales, o los seres de otras razas, de otros colores de piel, por ejemplo?

El Estado, diga lo que diga la Constitución, protege a la religión, sobre todo la católica, y castiga a quienes consideran que eso de la religión, además de ser opio para el pueblo, no es un asunto tan sagrado. Y el Estado protege la imagen del máximo representante de esta religión.

Claro que el Papa de Roma no es un cualquiera, sino un Jefe de Estado que está en visita oficial. Como tal es recibido por el Rey, por el gobierno ya caducado, y su viaje "publicitado" por la prensa, la radio y la TV como si fuera tema de ardiente interés público. Además del interés indeológico-político (esta turné de **Karol Wojtyla** tiene aires de revancha por la victoria del PSOE en las elecciones del 28 de octubre), el viaje es también un negocio económico.

Estos días, los kioskos están inundados de revistas, libros, folletos y panfletos con toda clase de información sobre el "capo" de la Santa Sede. En la calle aparecen las pegatinas, chapas, carteles, postales, "souvenirs" de toda clase y especie. Es sabido que los viajes del Papa los organiza una agencia especializada que paga un tanto fijo al Vaticano (del viaje al Estado español se hablaba de una suma neta para el Vaticano de más de 20 millones de pesetas), a cambio de la exclusiva sobre los materiales publicitarios, la quincalla de "souvenirs", quién sabe si también, después, sobre discos con discursos y cassettes con misas, posters, llaveros, etc.

Desconocemos totalmente la suma de dinero que puede costar este viaje a los contribuyentes ni la cifra que se gasta el Vaticano para vender su mercancía. Pero de seguro que es una enormidad, como ha venido insinuando la prensa en los últimos días. Este es otro aspecto donde se viola, de hecho, la propia Constitución, pues según ella el Estado español tendría que recibir con los mismos honores, pongamos por caso, el **ayatola Jomeini**.

En suma: tanto los juicios por "blasfemi" y "ofensas" contra **El Cabrero**, por un lado, y **El Jueves** por otro, como los aspectos organizativos y financieros del viaje del Papa demuestran una estrecha vinculación de Iglesia y Estado (cuyos lazos se extienden mucho más profundamente, tanto en el terreno ideológico como en el político, económico, educativo, judicial, social, etc.).

Esperamos que también en esto haya un cambio... de verdad. □



¿Wojtyla? No, gracias.



Peligrosos ultraderechistas andan sueltos

Un mes después del descubrimiento de la operación golpista preparada para el 27-O la inmensa mayoría de los conspiradores siguen gozando de la más completa impunidad. Probablemente, muchos de ellos irían a votar el 28 al Tejero y se tomarían la correspondiente botellita de champán para celebrar la subida electoral de Fraga.

L. González

¿Qué se ha hecho hasta ahora para "destramar" la trama militar? Unicamente detener a tres individuos y trasladar de destino a unos cuantos. No es serio. Ni el número de traslados (que "podría llegar en los próximos días a una veintena", según **El País**), ni la presunta eficacia antigolpista de esa política de destinos forzosos.

Franco también tenía un "destino forzoso"

Si el comandante Sáenz de Ynestrillas (golpista contumaz pillado in-fraganti en la "operación Galaxia", en la movida golpista del 23-J y ahora, al parecer en la del 27-O) estaba antes en Madrid y ahora en Las Palmas, lo sensato es pensar que ese individuo estará conspirando en Las Palmas. No está de más recordar que poco antes del golpe de 1936 el golpista Francisco Franco era "castigado" con un destino forzoso en Canarias que, por lo visto, no le fue nada mal para organizar el golpe militar contra la República. Y lo mismo puede decirse de los traslados forzosos que han correspondido al teniente coronel Sáenz de Cenzano (a Pontevedra), al coronel Sicre Canut (Tenerife) o al teniente coronel Sánchez Aranda (Almería).

¿Qué se ha hecho para "destramar" la trama civil? Al parecer, detener a 25 ultras en Barcelona, Valladolid y Madrid. Poca cosa. Sobre todo si tenemos en cuenta que los 10 de Madrid están ya en la calle puestos en libertad nada menos que por el poder judicial ya que la Audiencia Nacional considera que "la ley Antiterrorista contempla el delito de bandas armadas terroristas, pero no así los grupos organizados progolpistas" (**El País**, 30 de octubre, pág. 33).

El escándalo es mayúsculo si repasamos los cargos que había contra estos energúmenos García Cascón, responsable de un "grupo de información" que iba (y es de temer que seguirá) acumulando datos sobre personas, locales y sedes de partidos políticos de izquierda; amigo y visitante asiduo del capitán guardia civil golpista Acera; Echalecu González-Elipe: fulano de extraño nombre, aficionado a enterarse de domicilios de militantes del PSOE; jefecillo de Fuerza Nueva. Y así hasta 10. O la lista de material intervenido: silenciadores, manuales sobre fabricación y colocación de explosivos, una pistola marca Star de nueve milímetros corto al "cascón"... ¿Serán puestos en libertad también angelitos como el García Borrego, cabo de la Policía Nacional dedicado, al parecer, al choriceo de material explosivo de su departamento para pasárselo a los autores de atentados contra sedes de partidos de izquierda y sindicatos en Valladolid? Tras la alucinante decisión de la Audiencia Nacional hay motivos para pensar lo peor.

20-N: ¡ojo al "Franqueo"!

En fin, el 20-N está cerca y, como sabéis, es costumbre de esta chusma festejar con alguna que otra burrada la ascensión a los cielos de su caudillo. Atentos pues en los próximos días, a la defensa de locales y gente. Y, desde luego, aunque Felipe no esté todavía en la Moncloa para esa fecha (cosa, por cierto, absurda y "typical Spain" pues Mitterrand tomó posesión en 10 días), hay que exigir que sean prohibidos todos los actos públicos fascistas para es fecha. Y para todas, claro, pero para eso hace falta, entre otras cosas, que sean ilegalizadas esas pantallas políticas del golpismo que son Fuerza Nueva, Solidaridad Española y todas esas "falanges" que, como esas "juventudes nacionalistas revolucionarias" a las que pertenecen varios de los ultras puestos en libertad por la Audiencia, no tienen otra razón de existir más que la conspiración permanente. Motivos concretos, concretísimos, no faltan. Sólo falta decisión para llevar a cabo esa tarea elemental de salud pública por parte de los vencedores en las urnas y, por supuesto, movilización, una gran movilización popular antifascista en todas partes.

Los fascistas son los terroristas, señores de la Audiencia Nacional. Han sido barridos en las urnas y ahora hay que pasar la escoba por los rincones en que anidan semejantes ratas. □





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

35 horas
trabajar menos, para trabajar todos

Cartas



Sr Otxia, Sr. Hojtia o las hazañas de los incontrolados

Periódicamente, parejas de coches ocupados por personas de características inconfundibles y de inconfundibles matrículas, riegan las calles de Euskadi de inconfundibles panfletos. Realizan el trabajo casi al alba, cuando sólo pueden ser observados por transnochadores o patrullas de la policía.

Las octavillas son siempre del mismo tamaño, contienen siempre un par de frases muy destacadas y tratan de disfrazarse de vascas incluso en los caracteres de las letras impresas. Y tienen un denominador común: ETA.

La penúltima siembra la hicieron con los lemas: «los vascos defenderemos a las familias de todos los ciudadanos» y «Gora Euskadi. ETA Kampora» (fuera ETA). Se supone que debía ser la derecha vasca la autora del trabajo aunque un pequeño detalle destruía el supuesto: la derecha escribe Euskadi con Z, o sea "EUZKADI". Para colmo, la regada coincidió en Rentería con la aparición de provocadores nocturnos que, aprovechando una huelga laboral de la policía municipal, quemaron bolsas de basura y pasearon en coches con la bandera monárquica y gritando "viva España".

Ahora han vuelto las octavillas en una especie de campaña electoral de los "incontrolados". Y esta vez sí que se han pasado. Porque a pesar del disfraz no ya de vascos sino de "abertzales", el follón entre la gente fue total. Nadie entendía de qué iban aquellas consignas. Y sólo algunos avispados iniciados sabían que el "Sr. Otxia" ha sido la clave secreta para los empresarios que se decidían a pagar el impuesto revolucionario en Euskadi Norte. A la sede de LKI vino un compañero que es emigrado del sur preguntando ¿quién es el señor Hojtia ese?

Estos "incontrolados" saben mucho, oiga. Y como estamos seguros de que como buenos patriotas vascos leen todas las semanas **Combate-Zutik!**, seguro que en la próxima octavilla cuidan más los detalles ortográficos y los, digamos, "pedagógicos".☐

Satorra
(Donostia)

La LCR sucursal estatal de HB

Leí en vuestro número 282, en la página 3, dos artículos que tratan, uno indirectamente y otro específicamente el tema de los miembros de ETA p-m 7ª que han abandonado la lucha armada.

El titular del segundo de estos artículos es bien significativo: "Revolucionarios arrepentidos". En el primero, decís que «la izquierda que lucha contará con docena y media de efectivos menos tras la rueda de prensa de Biarritz de los arrepentidos». Añadís en otro lugar que «es rotundamente falso que esa vía esté haciendo avanzar las libertades vascas».

Ahora me entero de que la práctica de la violencia individual, lo que algunos llaman terrorismo, es una práctica revolucionaria. Descubro que la lucha obrera es esa. Asimilo que esa es la vía que hace avanzar las libertades vascas.

Y conforme voy conociendo estas muestras de claro análisis marxista, me pregunto con más intensidad qué ha sido de la LCR en la clandestinidad, la que conocíamos y respetábamos en los núcleos de oposición antifranquista por su claridad de análisis, por su decidida voluntad de navegar "contra corriente".

Han podido con vosotros. No renunciais a la crítica al PSOE y al PCE, pero sois incapaces de rechazar con la contundencia que merece el populismo irredentista y mesiánico de ese frente interclasista que lleva por nombre Herri Batasuna. En otra página de **Combate** simplemente, y como con vergüenza, añadís que LKI mantiene "diferencias" con la coalición "sobre la valoración y efectos de las acciones de ETA". Acciones que nunca han merecido calificativos tan duros en vuestras páginas como los dedicados a los arrepentidos, que no se arrepienten precisamente de su contribución a la "revolución", sino a la reacción organizada en contra del País Vasco, de la democracia, y del movimiento obrero que sus acciones conseguían en amplias capas populares.

No podeis jugar a ser la sucursal estatal de Herri Batasuna. Vosotros seguid así, seguid deshaciendo la organización en todo el Estado, por supeditar vuestra políticas a unos intereses tácticos en Euskadi. Y luego llamad en el resto del Estado al voto PSOE-PCE. Acabareis por desaparecer y, lo que es peor, sin que nadie os eche de menos.☐

Octavio Granado
(Burgos)

La campaña electoral y COMBATE



Durante la campaña electoral hemos distribuido un 30% más de periódicos. Hubiésemos querido elevar la tirada algo más, pero algunas localidades han estado reticentes. Además, hemos tenido importantes problemas técnicos en la impresión y distribución, que ocasionaron retrasos de uno o dos días en la salida del periódico durante toda la campaña. Esto ha contribuido a frenar el aumento.

En muchos de los actos de la Liga o de las coaliciones en que participamos ha habido mesas o grupos de vendedores del periódico. El aumento en la difusión se ha notado especialmente en Barcelona, Sevilla, Cádiz, Asturias, Ferrol, Canarias... En Nafarroa imprimieron una hoja sobre COMBATE que repartieron en su mitin-fiesta del Txoko Gorri.

Mil lectores de Combate en Canarias

Los compañeros de Canarias tuvieron la buena idea de hacer, en lugar del clásico folleto electoral, un periódico para su nacionalidad. Entrevistaron a Sagaseta y Arcadio Díaz (de UPC), así como a las candidatas de la Liga, elaboraron artículos sobre feminismo, ecología, militarismo y enseñanza y diagramaron con todo ello un COMBATE especial de ocho páginas. Han **vendido** mil ejemplares.

Queremos reconocer un error. Cuando conocimos la iniciativa creimos que podía dificultar la distribución del COMBATE regular. Nada de eso. Han vendido también buen número de periódicos y han conseguido algunas docenas de nuevos suscriptores. Desde aquí nuestras disculpas y nuestra felicitación.

La prensa del "Movimiento" anunció COMBATE

Nos pareció interesante aprovechar los espacios electorales gratuitos de la prensa llamada "pública" (antigua CNS o Movimiento) para anunciar COMBATE. El señor director de **PUEBLO** no nos dejó, tal vez porque temía la competencia. En otros periódicos (**Marca**, **Sur**, etc), aparecieron nuestros anuncios. Y nos han llegado cartas de compañeros de Madrid, Leon, Toledo, Andalucía, ... pidiendo la suscripción especial.

Nuevos suscriptores

El objetivo que nos habíamos propuesto era conseguir 200 suscripciones especiales, de 300 pts. hasta finales de año. Podía parecer un objetivo modesto, pero era importante para nosotros. Aún no tenemos datos de muchas localidades, porque la vorágine de la campaña electoral ha distraido un poco a nuestra red de responsables. Pero por lo que sabemos podemos alcanzar el objetivo.

Llevamos ya recibidas suscripciones de Asturias y Cantabria, de Sevilla, Las Palmas y Tenerife, además de las que se han recibido en el apartado de correos de COMBATE. En un próximo número os daremos los resultados definitivos.

A los nuevos suscriptores y lectores tenemos que decirles que COMBATE es también su periódico. Que nos escriban, manden fotos y noticias, nos critiquen, contribuyan a difundirlo y discutirlo.

Y por último, un objetivo que no se paren las suscripciones. Esta semana es la última que ofrecemos la suscripción especial de 300 pts. Desde la próxima nos dedicaremos a preparar una gran campaña de suscripción para diciembre y enero, como todos los años.«

ACLARACION

No es que hayamos repetido un nº, el 282. Es simplemente que nos hemos confundido. El número del 15 de octubre (el primero de portada a dos colores) debía ir numerado con el 283 y el del 22 de octubre con el 284.

Así pues el **Combate** que estás leyendo es el **285**. ¿Aclarado?☐

COMBATE — boletin de suscripción

Nombre ....
Dirección ....
Localidad ....

DESEO RECIBIR EL PERIODICO:
☐ Por correo.
☐ En mano, a través de ....

FORMA DE PAGO:
☐ Talón, dirigido al Aptdo. 50370 (Cibeles).
☐ Reembolso.
☐ Transferencia bancaria a Cta. 1076 - Bco. Hispano Americano (Agencia urbana Ntra. Sra. de Fátima, 11 - Madrid).

300 PESETAS HASTA FINALES DE AÑO

mirador

América Central: un volcán en erupción

NICARAGUA ha obtenido recientemente un gran éxito diplomático al ser aceptada como miembro observador del Consejo de las Naciones Unidas, derrotando así la propuesta alternativa de los EE.UU. de que fuera la República Dominicana el nuevo país que se incorporara. El triunfo fue festejado jubilosamente por la población, que encontraba en ello un estímulo para proseguir su lucha por la supervivencia como Estado independiente. Este hecho es producto de la gran ofensiva del gobierno nicaragüense en los organismos internacionales para proponer soluciones de paz para la castigada Centroamérica. El Comandante Ortega ha hecho incesantes llamados al gobierno hondureño para que cesaran las cotidianas agresiones armadas contra territorio nicaragüense que ya se han llevado cientos de vidas y que tienden a recrudecerse.

El gobierno hondureño por su parte, con el consentimiento norteamericano, ha pretendido quitar la bandera de la paz a los sandinistas proponiendo una "Cumbre" centroamericana y del Caribe, pero, claro está, obstaculizando la participación nada menos que de la propia Nicaragua y Cuba, por "tratarse de gobiernos no elegidos democráticamente". Esta contraofensiva diplomática se ha dado simultáneamente en el tiempo, a una acelerada carrera armamentística del ejército y aviación hondureñas para servir de principal punta de lanza norteamericana contra el gobierno sandinista y contra las columnas del FMLN en El Salvador. A su vez, internamente, el gobierno se ve inmerso en una crisis económica sin precedentes, que las inyecciones de capital norteamericano no soluciona, lo que está provocando cada vez más convulsión y movilización popular y desarrollo de grupos guerrilleros.

EN cuanto a El Salvador, los planes imperialistas no están de parabienes. Las masas de capital americano invertido para permitir el funcionamiento al gobierno, y los millones de dólares aportados en concepto de ayuda y entrenamiento militar, amén de los consejeros in situ, no han logrado hacer credible el gobierno fascistoide ante las masas hambrientas y golpeadas. Por el contrario, las representativas y crecientes fuerzas del FMLN siguen asestando fuertes golpes al ejército oficial constantemente. Actualmente se está desarrollando aún la "ofensiva de octubre" de la guerrilla, durante la cual se han tomado durante varios días cinco poblaciones salvadoreñas en los conflictivos departamentos de Morazán y Chimaltenango, habiendo reconocido el gobierno, que el tráfico se ha reducido a la mitad en las tres principales carreteras del país como producto de los combates y asaltos de la guerrilla.

De forma simultánea a estas operaciones (y precedida por la liberación de 84 miembros del ejército salvadoreño que habían sido capturados en diversos combates), el FMLN-FDR lanzó una propuesta de paz. En su principal cláusula, el FMLN-FDR proponen iniciar junto con el Gobierno, la Asamblea Constituyente y las Fuerzas Armadas, un diálogo directo, "sin condiciones previas, orientado al restablecimiento de la paz y la justicia social en El Salvador y que contribuya a distender la región centroamericana". Esta ofensiva ha provocado grandes trastornos al gobierno salvadoreño y al norteamericano. Mientras la jerarquía eclesiástica y algunos sectores democristianos del gobierno se mostraban receptivos a la propuesta, John Hughes, del Departamento de Estado y el presidente salvadoreño, Alvaro Magaña negaron toda negociación si la guerrilla no deponía previamente las armas. Los sectores más ultraderechistas, representados por el presidente de la Asamblea Constituyente Roberto D'Aubisson fueron tajantes: "no permitiremos ni diálogo ni negociación con los grupos criminales", "sería la mayor traición y el absurdo político más incalificable, si se aceptara, por parte del Gobierno, sentarse a conversar —y menos negociar— con quienes han sembrado el luto y la destrucción en el pueblo salvadoreño". D'Aubisson es, recordemos, el presidente del fascista partido ARENA, al que se responsabiliza de haber dirigido el asesinato del arzobispo Romero y muchos dirigentes de la oposición.

EN Guatemala, país donde se calcula que en los últimos 25 años fueron asesinados 40.000 personas por cuestiones políticas, fueron asesinados desde marzo de este año hasta la fecha 10.600 personas, según cifras de Amnesty International. En esa fecha es justamente cuando asumió el poder el general Efrain Rios Montt a través de un golpe de Estado, que hizo, según sus palabras, "porque era necesario retornar a los valores democráticos". Según la denuncia de Amnesty, miles de indígenas fueron asesinados en este periodo, familias y poblados enteros, un verdadero genocidio de todo lo que pueda servir de base para la guerrilla revolucionaria.

En estos últimos meses, los preparativos de intervención imperialista contra Nicaragua, a partir del territorio hondureño, han conocido un nuevo acelerón. Honduras se ha convertido en una carta maestra de la contrarrevolución en América Central. Roberto Suazo Córdoba, su presidente, ha vuelto a fines de julio pasado de una visita a Washington, con la promesa de una ayuda económica de 488,8 millones de dólares, y de una asistencia militar de 15 millones de dólares en 1983. Este monto no incluye los 21 millones de dólares destinados a los trabajos de modernización de los aeropuertos militares de La Palmera, Golosón y La Mesa, que podrían así acoger a aviones de fabricación norteamericana.

HONDURAS:

Una base militar de EE.UU.

Desde hace un año, según la revista panameña "Diálogo Social", las fuerzas armadas hondureñas han reforzado su potencial ofensivo: han adquirido un número no precisado de tanques ingleses Sarracen armados con cañones de largo alcance, de tanques de fabricación israelí y unos 80 tanques Scorpion.

Maniobras conjuntas contra Nicaragua

La fuerza aérea hondureña, ya considerada como la mejor equipada de América Central, acaba de adquirir helicópteros Huey, del tipo de los que son utilizados por las Brigadas contrainsurreccionales contra el Frente Farabundo Martín de Liberación Nacional en El Salvador. Además, más de 90 consejeros militares están también presentes en Honduras.

A comienzos de agosto, **"Barricada"** (diario del FSLN) denunciaba el desembarco, desde el navío de guerra norteamericano "Portland", de 600 marines en el puerto de Tela (costa atlántica de Honduras). Estos se unían a más de mil soldados hondureños comandados por una treintena de consejeros militares norteamericanos, para las maniobras llamadas de "desplazamiento combinado". El 5 de agosto, **"Barrricada"** publicaba una denuncia del Colegio de Enseñanza Superior de Honduras (COLPROSUMAH) que señalaba la llegada de consejeros norteamericanos, pertenecientes al comando sur de la armada norteamericana, con base en el Canal de Panamá. Su misión era instruir a grupos no identificados, para la lucha antiguerrillera, el combate anticarro y el paracaidismo. Puerto Lampira, donde han llegado, es una base para las operaciones de grupos de ex-guardias somocistas.

Muchos campos de contrarrevolucionarios han sido descubiertos desde hace tres meses en Nicaragua. En cada ocasión, los que logran escaparse se reagrupan en Honduras.

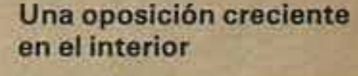
En San Francisco del Norte (Nicaragua), después de haber asesinado a 14 milicianos sandinistas, 200 contrarrevolucionarios equipados de un armamento moderno se han replegado hacia la frontera, llevándose consigo campesinos como rehenes, mientras su retirada era protegida por el ejército que bloqueó la frontera del otro lado del Río Guasaule.

Aviones provinientes de Honduras atacaron asimismo el puerto de Corinto y la refinería de Managua, amenazando en los dos casos la vida de miles de personas.



Intervenciones directas en El Salvador

Base de apoyo de las agresiones contra la revolución sandinista, el régimen de Suazo Córdoba se ha convertido en un instrumento de intervención contra las fuerzas del FMLN. En junio, tres mil soldados hondureños penetraron en Morazán, hasta las localidades de Sabanetas, Perquin y San Fernando. El coronel Monterrosa, jefe de la brigada Atlacatl, y el mayor Castillo, del ejército hondureño, coordinaron las operaciones. Esta utilización "regional" del ejército hondureño suscita reservas y desaprobaciones de ciertos sectores: al menos 75 oficiales acaban de ser desplazados y enviados a puestos diplomáticos. Poco entrenado todavía, el ejército ha sufrido importantes pérdidas en sus enfrentamientos con el FMLN. Esta falta de capacidad operativa es un pretexto suplementario utilizado por el imperialismo americano para acelerar su participación.



Una oposición creciente en el interior

Pero el papel del gendarme regional y la militarización acentuada del régimen se enfrenta a una movilización creciente de las masas hondureñas. Frente a la represión, las organizaciones del campesinado, los sindicatos, los enseñantes y los estudiantes, han formado el **Frente contra la represión y por la Unidad del pueblo hondureño**, cuyo presidente es a su vez dirigente de la principal organización campesina, **Federación Unitaria Nacional de Campesinos Hondureños**, con 190.000 miembros.

Recientemente, para hacer frente a una huelga de varios miles de enseñantes que paralizó los colegios, y ante la ocupación de la Universidad por más de 1.500 de ellos, el presidente, dotado de plenos poderes, ha tenido que hacer cercar el campus por sus tropas de élite, los "Cobras", militarizar los colegios y expulsar a centenas de maestros.

Recordemos que, en septiembre, un comando de guerrilleros tomó como rehenes a más de cien personalidades y ministros. Aunque sus reivindicaciones no hayan sido conseguidas, ellas revelaban indirectamente algunas aspiraciones de la población: liberación de prisioneros políticos y que se vayan los consejeros militares extranjeros en Honduras. □

BOLIVIA:

El fin de una dictadura

Después de llevar al país a la bancarrota, los militares bolivianos han tenido que ceder el poder bajo la presión de la movilización de masas.

J.P. Beauvais

Dos años después del golpe de Estado del 17 de julio de 1980, los militares bolivianos han vuelto a sus cuarteles. El general Vildoso, que ascendió a jefe de la Junta hace tan sólo dos meses, ha tenido que decidirse finalmente a convocar el Congreso elegido el 29 de junio de 1980 y que en aquel entonces no pudo entrar en funciones debido al golpe dirigido por García Meza, uno de los generales más cínicos y brutales que jamás haya conocido Bolivia.

Reunidos el 5 de octubre, los parlamentarios bolivianos han elegido como presidente de la República a Hernán Siles Suazo, que había ganado las elecciones de 1980 a la cabeza de la Unión Democrática Popular, un bloque electoral formado básicamente por los políticos burgueses del MNRI (Movimiento Nacional Revolucionario de Izquierda), el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, partido vinculado a la Internacional Socialista) y el PCB (Partido Comunista Boliviano).

Bancarrrota económica

La marcha atrás de los militares, que aún hace pocos meses proclamaban que *«estaremos en el poder al menos por un decenio»*, se ha producido en un contexto de total bancarrota económica y de crisis social y política aguda. Siendo uno de los países más pobres de América Latina, Bolivia está literalmente ahogada en una deuda exterior que se estima en 3.800 millones de dólares. El mes pasado, el Banco Central anunció, por tercera vez desde el mes de enero, que no podía pagar los intereses que vencían a corto plazo a un consorcio de 128 bancos. La tasa de inflación ascenderá este año al 300% y el dólar, que valía 25 pesos a comienzos de febrero, cuesta hoy 160. Mientras que el precio del estaño —principal producto de exportación— siga bajando en el mercado mundial, no se abre ninguna perspectiva seria de recuperación.

Los sectores populares son los más afectados por la situación. Según estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), su poder adquisitivo ha disminuido en cerca del 40% en menos de un año. Resulta difícil imaginar lo que esto significa para un minero cuyo salario mensual es de 22 dólares (2.500 pesetas) por 50 horas semanales de trabajo, o para un obrero de la construcción cuyo salario mensual es como máximo de 16 dólares... máxime cuando la tercera parte de los alimentos consumidos en el país son importados del extranjero y son por tanto los productos de primera necesidad los que más han aumentado de precio.



El vicepresidente Paz Zamora y el Presidente Siles saludan en el momento de su jura en La Paz.

Radicalización obrera, movilizaciones campesinas

Este es a grandes rasgos el marco en que se desarrolla desde el año pasado un ascenso creciente de las movilizaciones de masas. Ascenso que, combinado con la bancarrota económica, es la causa directa de la caída de la dictadura. Ascenso que se caracteriza por una radicalización del movimiento obrero y sobre todo de su vanguardia tradicional, los mineros organizados en la FSTMB (Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia). Ascenso que se caracteriza, también, por las movilizaciones autónomas de sectores campesinos, que hasta ahora habían estado controlados por las fuerzas más conservadoras, particularmente el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario), la formación burguesa dirigida por el antiguo presidente, Víctor Paz Estensoro.



En marzo, una huelga general convocada por la COB (Central Obrera Boliviana), prohibida, paralizó el país. En mayo, tras una nueva huelga de 24 horas, los trabajadores lograron imponer a la Junta una amnistía general y la supresión de las medidas adoptadas tras el golpe de julio de 1980: disolución de las organizaciones políticas y sindicales, toque de queda, control de las universidades. A mediados de julio, ante la amplitud de las movilizaciones y también bajo la presión inquieta de las potencias imperialistas, la Junta anuncia la convocatoria de elecciones generales para abril de 1983 y el traspaso de poderes a los civiles el 6 de agosto del mismo año.

Esta táctica, destinada a ganar tiempo, se consideró finalmente demasiado arriesgada por algunos sectores militares: impusieron al general Vildoso como jefe del Estado y, en medio de la confusión general, éste retiró la promesa de convocar eleccciones. Menos de dos meses más tarde, una nueva oleada de movilizaciones vuelve a obligar a los militares a dar marcha atrás.

La caída de la dictadura

A comienzos de septiembre, los trabajadores de telecomunicaciones y sobre todo los mineros, vuelven a estar en huelga. Exigen la retirada de los militares y la convocatoria de elecciones generales inmediatas, al tiempo que centenares de miles de personas participan en marchas contra la miseria en todas las grandes ciudades del país. El movimiento se extiende como un reguero de pólvora. Apoyándose en él, los dirigentes de la COB lanzan entonces la consigna de huelga general ilimitada; no ya por la convocatoria de elecciones generales inmediatas, como exigen los mineros, sino para que los militares *"devuelvan el poder al Congreso elegido en 1980"*.

El primer día, 16 de setiembre, la huelga es secundada ya en la mayoría de sectores, paralizando la actividad económica y aislando al país del resto del mundo. Después de blandir todo tipo de amenazas, la dictadura se ve finalmente obligada a aceptar la salida propuesta con la dirección de la COB. Salida que a los ojos de mucha gente era el mal menor y que tenía un doble interés: ahorrarse un nuevo proceso electoral y remitirse a un Parlamento en el que las fuerzas conservadoras pueden ejercer un peso determinante.

Un periodo inestable y lleno de convulsiones

El margen de maniobra del nuevo presidente, figura "histórica" de la revolución del 9 de abril de 1952, y hoy en día reformista moderado favorable a mantener un cierto *modus vivendi* con el imperialismo, es sumamente estrecho. A corto plazo, quiere tratar de evitar una bancarrota completa de la economía del país. Necesita renegociar la deuda con todos los acreedores extranjeros. Estos, coordinados con el FMI, exigen medidas de "austeridad" muy severas que implican una nueva reducción drástica del poder adquisitivo de las masas populares. En esta perspectiva, el choque con los sectores más combativos de las masas movilizadas que acaban de poner fin al régimen militar parece inevitable.

Resulta difícil imaginar cómo los mineros podrían aceptar, al día siguiente de lo que consideran es su victoria sobre la dictadura, que les exploten aún más, que sufran una escasez de alimentos aún mayor, que renuncien a su reivindicación central de un "nuevo salario mínimo vital" y de una "escala móvil de salarios". Por consiguiente, llegar a un arreglo con los militares es para Siles Suazo una tarea prioritaria por más de un motivo. Algunos de ellos, por cierto, ya han amezanado con retomar el poder si el nuevo presidente se entromete en sus asuntos y pretende cambiar demasiado la composición de los estados mayores, tal como había prometido... desde el exilio.

Es evidente que en Bolivia vuelve a abrirse un periodo inestable y lleno de convulsiones. Las masas obreras y campesinas, sus organizaciones sindicales y políticas han sabido movilizarse para acabar con la dictadura. Deben proseguir este impulso para satisfacer sus reivindicaciones inmediatas, que a menudo son un problema de vida o muerte. Deben proseguir este impulso para prepararse a hacer frente a la inevitable contraofensiva de los militares, su próximo intento de golpe de Estado. Para que la actual apertura democrática no sea otra vez más un simple paréntesis entre dos regímenes militares... □

GUATEMALA

Genocidio de indígenas

El ejército guatemalteco es uno de los más feroces de toda América Latina. En 20 años, la guerra interior que libra contra la población de este país, el más grande y poblado de América Central, se ha cobrado, según las últimas estimaciones, más de 40.000 víctimas.

Desde el golpe de Estado del general Efraín Ríos Montt la situación se ha agravado aún más. Hasta tal punto que, en lo que se refiere a la población india, hay que hablar de genocidio. Amnesty International acaba de publicar a este respecto un informe muy preciso y sobrecogedor: desde la toma del poder de Ríos Montt han sido asesinados 2.600 campesinos; indios en su mayoría, son masacrados por familias enteras, lo que explica el enorme número de niños que hay entre los muertos.

Amnesty habla también de numerosos casos de tortura y de mutilación, así como de un número creciente de desapariciones. Para llevar a cabo su sucio trabajo, los militares recurren regularmente a bandas armadas de extrema derecha o a las milicias privadas de los grandes terratenientes, disfrazadas unas y otras de "unidades de defensa civil".

Esta guerra de exterminio, este genocidio, es la respuesta de los militares guatemaltecos a la creciente influencia de la guerrilla entre la población india. Un reciente artículo del *New York Times* hacía referencia a las palabras de Francisco Bianchi, secretario de prensa del dictador Ríos Montt. Con todo cinismo, este personaje declaraba: *«La guerrilla recibe la colaboración de numerosos indígenas. Los indios, por tanto, son en este caso elementos subversivos, ¿no? Y ¿cómo combate Vd. la subversión? Es necesario liquidar a los indios porque colaboran con la subversión. Entonces se os dice que masacráis a inocentes. Pero no se trata de inocentes porque estaban vendidos a la subversión»*.



Al tiempo que declara su voluntad de *«volver a los valores democráticos»*, el general Ríos Montt acaba de reducir al silencio a una prensa que desde hace ya tiempo está en sordina. Por tanto, cabe temer que la amplitud de las atrocidades diarias vaya en realidad mucho más allá de lo que revela hoy el informe de Amnesty International. La solidaridad con este pueblo, víctima del orden imperialista como ningún otro, es mucho más que un deber. Es una necesidad urgente. □

LLAMAMIENTO A LA LUCHA PARA EL 10 DE NOVIEMBRE

Hacia la huelga general en Polonia

Con el fin de las huelgas que se iniciaron en Gdansk y se extendieron por todo el país tras el anuncio de la disolución del sindicato obrero independiente *Solidaridad*, la resistencia de los trabajadores polacos entra en una nüeva fase: la de la preparación de una movilización de conjunto, estructurada y organizada, capaz de hacer retroceder a las autoridades.

Cyril Smuga



Las huelgas de Gdansk, Gdynia, Gorzow y otras ciudades, que se extendieron por toda Polonia tras el 11 de octubre, eran en gran parte espontáneas. En la mayoría de los casos, los trabajadores, que no conocían el llamamiento a la huelga general para el 10 de noviembre lanzado por la Coordinadora Provisional de Solidaridad (TKK), se declararon en huelga confiando en que las declaraciones pronunciadas en junio por la mayoría de dirigentes sindicales, según las cuales la única respuesta a la ilegalización de **Solidaridad** debía ser una huelga general, serían aplicadas al pie de la letra en todo el país.

Pero mientras que en mayo y junio pasados los debates de la resistencia estaban en gran medida condicionados por los preparativos de una huelga general, este objetivo había sido abandonado poco a poco para sustituirlo por la preparación de una resistencia prolongada, pues esa era la opinión de la mayoría de dirigentes clandestinos. En su reunión del 5-7 de setiembre, tras la oleada de manifestaciones que habían movilizado a más de medio millón de personas en todo el país, la TKK rechazó la propuesta de W. Frasyniuk, en nombre de la mayoría de empresas de Baja Silesia, de emprender inmediatamente los preparativos de una huelga general apoyada en manifestaciones en todo el país. Privado de este modo de una perspectiva de movilización, el movimiento obrero se encontró desarmado y desorientado, cuando Jaruzelski proclamó el 8 de octubre el fin del sindicalismo en Polonia.

Solidaridad prepara la huelga general para el 10 de noviembre

Si el llamamiento de la TKK fue un intento de superar esta debilidad momentánea, era imposible que recuperara el tiempo perdido. A falta de una preparación suficiente, la generalización de las huelgas era imposible y su continuación le habría permitido a la burocracia infligir una derrota sin precedentes a los sectores más combativos de la clase obrera, aprovechando su aislamiento. Así lo entendió el comité de coordinación de Gdansk, que en una octavilla llamó a reanudar el trabajo el miércoles, 13 de octubre, al día siguiente de la militarización de los astilleros. El comité afirmaba: *«Aún no ha llegado la hora de una huelga general. El comité regional de coordinación llama a prepararla para la fecha escogida por el sindicato* (es decir, el 10 de noviembre). *La lucha por Solidaridad continuará hasta la victoria».*

Solidaridad ha difundido octavillas similares en la mayoría de regiones. En Cracovia, los trabajadores de la acería Lenin de Nowa Huta decidieron aceptar la consigna de la TKK pero quisieron dar fe de su cólera y se manifestaron: el 13 de octubre salieron más de 12.000 a la calle, enfrentándose a los ZOMO. Un joven trabajador de la acería, Bogdan Wlosik, fue asesinado por un policía de paisano en esta manifestación. Durante varios días hubo entonces manifestaciones cotidianas.

Los obreros no se rinden

La represión burocrática es feroz: grandes fábricas han sido militarizadas y más de mil trabajadores han sido despedidos en los astilleros Lenin de Gdansk. En Wroclaw, los burócratas han cerrado tres empresas, entre ellas la gran fábrica de material ferroviario ZNTK, despidiendo a todos los trabajadores. Estos, seleccionados al azar, deben firmar una "declaración de sumisión" para poder volver al trabajo. En Silesia, los despidos y las detenciones hacen estragos entre los mineros y los metalúrgicos. En todo el país ha habido miles de detenidos.

Pero armados con la perspectiva de una huelga general, que está preparándose activamente en todas las fábricas, los trabajadores no se rinden. *"El 10 de noviembre"* se ha convertido en un grito de unidad de todo un pueblo que Jaruzelski había querido disolver mediante un voto de sus colegas del parlamento.

El cambio de tono de la jerarquía católica es un indicio de la exasperación que se ha apoderado de las masas frente a la Junta, que aparece a los ojos de todos como lo que es: una banda de hombres armados, sedientos de poder y aislados del resto de la sociedad. *«El periodo posterior al 13 de diciembre,* dice el primado Josef Glemp, *ha sido un periodo de duras pruebas, pero también de esperanza por un entendimiento y un verdadero acuerdo. (...) El 8 de octubre ha roto esta esperanza».* Es la primera vez que Glemp no agita el espejismo del "entendimiento nacional" en una de sus homilías.

El llamamiento a la huelga general del 10 de noviembre abre toda una fase de movilizaciones y luchas. Como afirma la TKK, *«el desarrollo de esta jornada de protesta trazará la vía de la estrategia futura del sindicato».* En Polonia, las espadas siguen en alto. □



Solidaridad con el pueblo saharaui

El Frente Polisario realizó su V° Congreso en el que se ha reafirmado la voluntad de intensificar la ofensiva militar contra el ocupante marroquí, reforzado ahora por docenas de técnicos americanos según informaron representantes del Frente en París. En esa ciudad se ha realizado en octubre la VIII* Conferencia Europea de Coordinación para el apoyo al pueblo saharaui, que contó con la asistencia de 60 delegados de las diversas Asociaciones de Amistad con el pueblo saharaui en Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Italia, Portugal, Suecia, Suiza, España, etc. La Conferencia ha decidido dinamizar la campaña de información en Europa sobre la lucha del pueblo saharaui y continuar con la actividad de recogida de ropas de invierno, viviendas de campaña, alimentos infantiles y demás artículos de primera necesidad para el pueblo hermano.

Aquí, el "cambio" debe significar también un relanzamiento activo de la solidaridad con el pueblo saharaui y el F. Polisario. El reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática —RASD— y la asunción de las responsabilidades internacionales de descolonización por parte del Estado español (infamemente evadidas en los acuerdos de Madrid de 1975 por los que se entregaba el Sahara a invasores marroquís y mauritanos) son reivindicaciones políticas urgentes. Y nuestra ayuda entusiasta, política y material, al pueblo saharaui, tampoco debe faltar en este "tiempo del cambio". Hay una vía para canalizar esa solidaridad: las Asociaciones de Amigos del Sahara que existen en diversas ciudades del Estado español. □

ARGENTINA:
Los crímenes de la dictadura

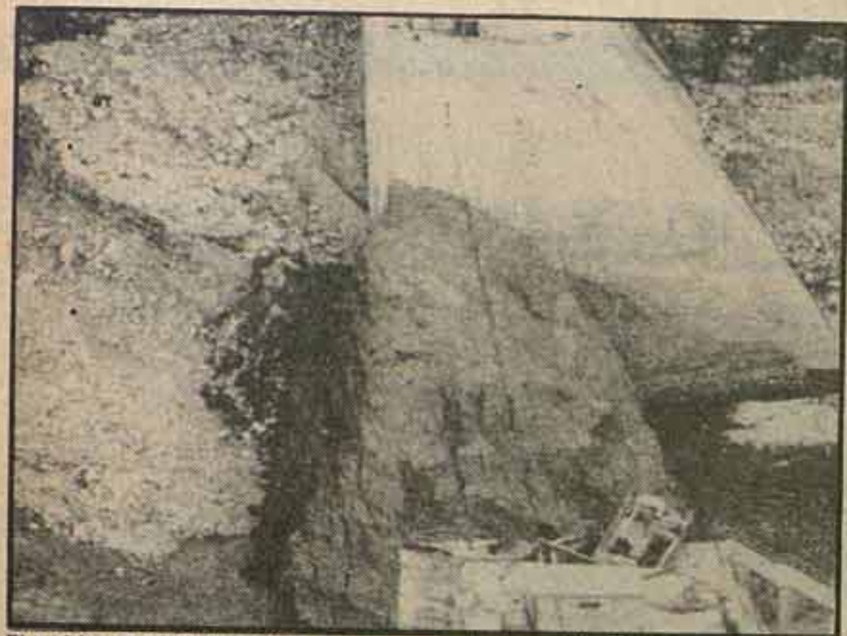
En la localidad de Grand Bourg han aparecido en fosas comunes del cementerio local, 400 cadáveres aún no identificados. Se presume que puedan pertenecer a detenidos desaparecidos, por la cercanía al mayor acuartelamiento del ejército argentino, donde funcionó uno de los más grandes campos de secuestros clandestinos. Con este descubrimiento, comienza a desvelarse el supuesto misterio sobre las 30.000 desapariciones, de las cuales los militares genocidas se negaron sistemáticamente a dar cuenta. Ahora las Madres de la Plaza de Mayo y demás organizaciones que luchan por los derechos humanos exigen información, concurriendo a la municipalidad donde aparecieron los cadáveres, como se ha visto por TVE, y llevando su dolor y su indignación ante cada funcionario que de alguna forma pueda tener responsabilidad. Por su parte la CGT (Confederación General del Trabajo) se ha sumado a la petición de esclarecimiento de la suerte corrida por los desaparecidos. La movilización popular por este caso dramático crecerá sin duda exigiendo la aparición de los desaparecidos y el enjuiciamiento de los responsables, que no son otros que los militares que desde Videla y Massera en la Junta Militar hasta los oficiales de los cuarteles que ordenaron y ejecutaron los secuestros, torturas y asesinatos de miles y miles de argentinos. □

Apoyo a la lucha del pueblo kurdo

El Secretariado Unificado de la IV* Internacional adoptó recientemente la siguiente resolución de solidaridad con el pueblo kurdo:

«El pueblo kurdo sufre una vez más el duro azote de la represión. En Turquía, el régimen militar encarcela y tortura a centenares de militantes, realiza operaciones sangrientas contra las aldeas y aisla las zonas kurdas. En Irak, los kurdos siguen sin gozar de los derechos democráticos más elementales y en Irán se ha lanzado una ofensiva masiva contra los combatientes kurdos, en su gran mayoría las víctimas son civiles y se cuentan por millares.

La IV* Internacional apoya la lucha del pueblo kurdo por su autodeterminación, condena toda forma de represión ejercida contra los kurdos en los diversos Estados de la región y se adhiere a la campaña internacional en defensa de los derechos democráticos del pueblo kurdo». □



El gobierno civil desoyó la advertencia de los radioaficionados sobre la rotura de la presa de Tous.



"Los buitres se han lanzado a hacer negocio de la miseria...".

Es la hora de la solidaridad, las soluciones y la exigencia de responsabilidades por las inundaciones

Ni la riada que ha asolado algunas comarcas del País Valencià es una catástrofe natural, ni las ayudas e indemnizaciones son "iguales para todos", ni la reconstrucción de las comarcas se está haciend a favor de los trabajadores del campo, la industria y los servicios. Las palabras "solidaridad, ayuda, responsabilidades y reconstrucción", tienen un contenido distinto según quien las pronuncie. Todas estas ideas, tratamos de desarrollar en este artículo, elaborado en base al trabajo sobre el terreno, a las discusiones e investigaciones, hechas por gente de *Esquerra Unida* de las comarcas afectadas.

Ferran Olmos

El País Valencià es una zona de riadas en el mes de octubre. Eso no es ningún secreto. Pero esta vez la catástrofe ha tenido unas magnitudes impresionantes y eso no se puede explicar diciendo que ha llovido mucho. Hay una serie de factores decisivos, para que haya ocurrido lo que todo el mundo conoce.

¿Catástrofe natural?

La rotura de la presa de Tous es el primero de ellos. Según nuestra información se conoció con suficiente antelación (varias horas), la crecida que iba a tener el nivel de las aguas. Nada se hizo para prevenirla. Cuando el agua comenzaba a rebosar, se intenta abrir los aliviaderos para disminuir la presión de las aguas sobre las colleras. En esos momentos no hay fluído eléctrico, y fallan los dos grupos electrógenos que se tienen para casos de emergencia. Las aguas comienzan a arrastrar la cimentación del muro de contención, y éste cede al poco tiempo. La noticia se conoce por medio de radioaficionados. El gobierno civil niega la realidad: "todo está controlado".

La orden de evacuación llega a poblaciones como Alcira, cuando las aguas ya están en el pueblo. A Carcaixent no llega, siquiera, esta orden.

Pero hay más. Ante la evidenciua de lo que está ocurriendo, algunos alcaldes, como el de Sueca, piden al gobirno civil, que se dinamiten sectores de la autopista del Mediterráneo, y vías de ferrocarril, que van a actuar como diques de contención, impidiendo que el agua llegue rápidamente al mar.

Estas peticiones son desoídas, y únicamente, a última hora se vuela un sector del ferrocarril. De esta manera, poblaciones que no se hubiesen visto afectadas sufren las consecuencias del paso de las aguas.

Lo que aquí relatamos es un resumen de lo que ya se conoce. Hoy, salvo el gobierno civil y el Ministerio de Obras Públicas que se defienden con uñas y dientes de estas acusaciones, todos, alcaldes, diputación, población afectada, llegan a la misma conclusión que nosotros: la catástrofe se podía haber evitado. De catástrofe natural, nada.

Pero además de lo ocurrido, la cosa aún podría haber sido peor. La central de Cofrents, en fase de construcción, se ha inundado. El uranio que se encontraba en su interior parece no haber sido afectado. Pero ¿qué hubiese pasado, si la central estuviese en funcionamiento, y el agua hubiese llegado al reactor? La respuesta es clara: riada radiactiva. Una nueva forma de barbarie del siglo XX capitalista.

El "levante español", o la ineficacia total

De repente el País Valencià vuelve a ser el "levante español". El Consell no cuenta con ningún recurso para hacer frente a la catástrofe. Son, pues, los Ministerios de Madrid, el gobierno civil, el Ejército (que por cierto, durante esos días se estaba dedicando en algunos lugares a la realización de maniobras de pregolpe), la Cruz Roja, Defensa Civil, todos a la vez, y cada uno por su cuenta, los que comienzan las tareas de socorro. Y ocurre lo que tiene que ocurrir. El desbarajuste total. En algunos lugares sobra gente. A otros no se acude, sencillamente porque no se conoce por parte de los responsables de los socorros, la existencia de tales pueblos. Son cientos los voluntarios civiles que pasan 24, 48 horas esperando que alguien les diga lo que tienen que hacer, de un sitio para otro, con órdenes contradictorias.

De esta manera, el País Valencià no sólo ha tenido que padecer los efectos devastadores de la riada, sino que ha tenido que sufrir también la ineficacia de las tareas de socorro de una administración para la que somos unas "provincias españolas".

Llega la "ayuda" del gobierno

Un Consejo de Ministros decidió una serie de medidas de ayuda en las que los grandes olvidados son precisamente los que lo han perdido todo: su puesto de trabajo, sus viviendas y enseres. Sólo se va a indemnizar a los que tengan algún tipo de seguro. Además, el gobierno libera a las compañías de seguros de la responsabilidad de los pagos, para lo cual habían cobrado primas especiales. Son muchos los que no tienen asegurado el mobiliario, la ropa, los electrodomésticos, las casas... y para toda esta gente nada, o en el mejor de los casos, ayudas a fondo perdido por valor máximo de 250.000 pesetas, con lo que no tienen ni para empezar.

En cambio las empresas, las máquinas, eso sí está asegurado. A los ricos sí se les va a indemnizar.

Ante esta realidad de las "ayudas", ha comenzado a levantarse la exigencia de que el gobierno, que es el responsable del mal, debe de pagar el daño ocasionado. Todos los afectados deben elaborar listas de todos los enseres perdidos y exigir que se les pague, aunque no estén asegurados.

También son muchos los jornaleros y trabajadores de la industria y servicios que han perdido su puesto de trabajo. El gobierno únicamente ayudará a aquellas familias que no tengan ningún ingreso. O sea, aunque en una familia se hayan perdido todos los puestos de trabajo menos uno ya es suficiente para que el gobierno se desentienda.

La exigencia también es clara en este caso: seguro de desempleo para todos los trabajadores afectados, y un jornal diario para todos los jornaleros a cargo del "empleo comunitario".

Mientras tanto, paradójicamente, el gobierno se ha estado reuniendo con las Cámaras de Comercio e Industria y con el Comité de Exportadores de cítricos, para "evaluar los daños y tomar las medidas oportunas". Lógicamente, están evaluando "sus" daños.



"El País Valencià no solo ha tenido que padecer los efectos de la riada, sino que ha tenido que sufrir también la ineficacia de las tareas de socorro de una administración para la que somos «unas provincias españolas»".

Y ahora la reconstrucción...

Apoyar económicamente a los grandes y hacer negocio de la miseria, esa parece ser la línea de "reconstrucción" que algunos desean. En concreto, el decreto de ayudas del gobierno contempla la ayuda financiera para la reconstrucción, en forma de créditos a bajo interés y medio plazo, por medio de distribución de crédito oficial o concertación con otras entidades privadas. Nadie en su sano juicio puede pensar que un pequeño agricultor que trabaja por cuenta propia pueda hacer frente a un crédito, cuando es posible que tarde años en volver a sacar provecho de sus tierras. Hace unos meses, muchos de ellos estaban ahogados por los créditos, ahora aún lo van a estar más. Claro que pueden avalor los créditos con sus tierras, con lo que el riesgo de perderlas aumenta exponencialmente.

También los buitres se han lanzado a hacer negocio de la miseria. El mercado es libre, según reza la Constitución, y las comarcas devastadas a fin de cuentas también son mercado. Los días siguientes a las inundaciones era curioso ver como la totalidad de la Banca, ponía a "disposición" de los afectados, créditos en buenas "condiciones". Incluso una concesionaria de automóviles hacía propuestas "humanitarias" para reparación de vehículos afectados con descuentos y para la adquisición de nuevos coches (por supuesto comprados) a partir de los coches "usados".

Y mientras, se queda en el aire la financiación para la reconstrucción de la infraestructura y servicios públicos elementales: escuelas, alumbrado, alcantarillado, calles, parques, carreteras comarcales... Claro, los ayuntamientos también pueden solicitar créditos y suponemos que ello supondrá poner impuestos especiales a la población, a la que no sólo el gobierno les hace un destroce general, sino que ahora les quiere sacar los pocos duros que a algunos puedan quedar, para que los bancos hagan negocio, vía créditos.

Como es el caso de las "ayudas", su "reconstrucción" no es la nuestra. Eso es evidente. Creemos que es necesario que el Estado se haga cargo de todos los costos de la reconstrucción de la infraestructura pública de pueblos y comarcas. Inversiones públicas y no créditos.

Que no debe de perderse ni un sólo puesto de trabajo. Que deben concederse subvenciones a los pequeños agricultores directamente afectados y no a los grandes propietarios.

Que debe congelarse la devolución de los créditos concedidos por cooperativas, pequeñas industrias y talleres y particulares afectados.

Que los propios afectados deben hacer un control estricto de las inversiones y sus destinatarios, al tiempo que elaboran un plan de prioridades.

Estas son algunas ideas que avanzamos y que en las próximas semanas se irán desarrollando por los propios afectados.

... Y también la lucha, la organización, la solidaridad

En algunos pueblos ya comienzan a hacerse asambleas de afectados para elaborar sus reivindicaciones. Estas asambleas parecen ser la forma idónea de organización para ir cogiendo fuerza e imponer las reivindicaciones y evitar todo intento de manipulación que se pueda hacer por las distribuciones y la administración. Algunas de las ideas que en este artículo hemos expuesto (que, a su vez, han sido recogidas por EUPV de opiniones y propuestas de los propios afectados) han sido discutidas y bien acogidas en estas reuniones.

Los primeros días, la solidaridad urgente era material, de ropa de abrigo, de alimento, de presencia física para ayudar sobre el terreno. Muchas personas han dicho "estos son los míos y les ayudo como sea".

Cuando pasen algunas semanas y esta primera solidaridad ya no sea necesaria, queda la otra, no menos importante: la de apoyar con la movilización las reivindicaciones de los afectados; la de exigir todas las responsabilidades de la administración, comenzando por el gobernador civil.

Ahora el gobierno va a cambiar y con ello las coordenadas de la lucha, no las exigencias; pero también van a continuar las Cámaras de Comercio e Industria, Agrarias, los Bancos y todo tipo de carroñeros a los que hay que impedir que saquen tajada de la miseria de miles de personas que nunca, nunca, deberían de haber pasado por este infierno. □

COMBATE se complace en reproducir íntegra la tribuna de opinión que, bajo el título "Las feministas ante la visita del papa", las compañeras del movimiento feminista de Madrid han enviado al periódico *"El País"*. ¿Se atreverá a hacer lo mismo ese diario? No queremos ser gafes pero es de temer que no.

En representación del movimiento feminista firman *Mª Carmen González, Mª Antonia Romero* y *Mª Luisa Vicente.*

El ideario machista del señor Wojtyla

HACE ya unos cuantos años, las mujeres de este país y también las de otras tierras, empezamos a plantearnos una serie de preguntas y también a buscar respuestas. Empezamos a poner en cuestión, por ejemplo, qué es lo que somos las mujeres, qué papel cumplimos en la sociedad, cuál es el que cumplen los hombres... El movimiento feminista se organizó y planteó salidas.

Pensamos que éste es un buen contexto para situar y analizar lo que día tras día, y con una constancia digna de mejor causa, el Sr. Wojtyla —conocido también por Juan Pablo II— dice de las mujeres.

Comencemos por su escrito **Laborem exercens.** En una de sus páginas habla de que el "salario familiar" —el que **debe** ganar el varón, el cabeza de familia— sea suficiente para las necesidades de ésta, de modo que la mujer madre de familia no tenga que verse obligada a trabajar fuera de casa.

Que las mujeres tenemos derecho —igual que los hombres— a un puesto de trabajo, sin que con ello tengamos que cumplir una doble jornada al volver a casa... Que ésta sea **una** de las exigencias elementales para que las mujeres ganemos en autonomía e independencia frente a los hombres, y para que las cuatro paredes de la casa dejen de ser nuestro horizonte de vida... Todo ello, al Sr. Wojtyla le trae sin cuidado, o mejor dicho, el Sr. Wojtyla se opone a ello. Ya lo dijo en la audiencia general del 10 de enero de 1979 —por si alguien lo ignoraba—: «La maternidad es la vocación de la mujer». ¿Será una casualidad que ésta sea la idea con la que se despide diariamente en este país a las pocas mujeres que tienen un trabajo asalariado? ¿Será también una casualidad que el ideario que encierra la **Laborem exercens** viene a reforzar las ideas patriarcales —mayoritarias en este país— según las cuales las mujeres son y tienen que ser amas de casa exclusivamente, y más ahora, en épocas de crisis económica? Demasiado cúmulo de casualidades, se nos antoja.

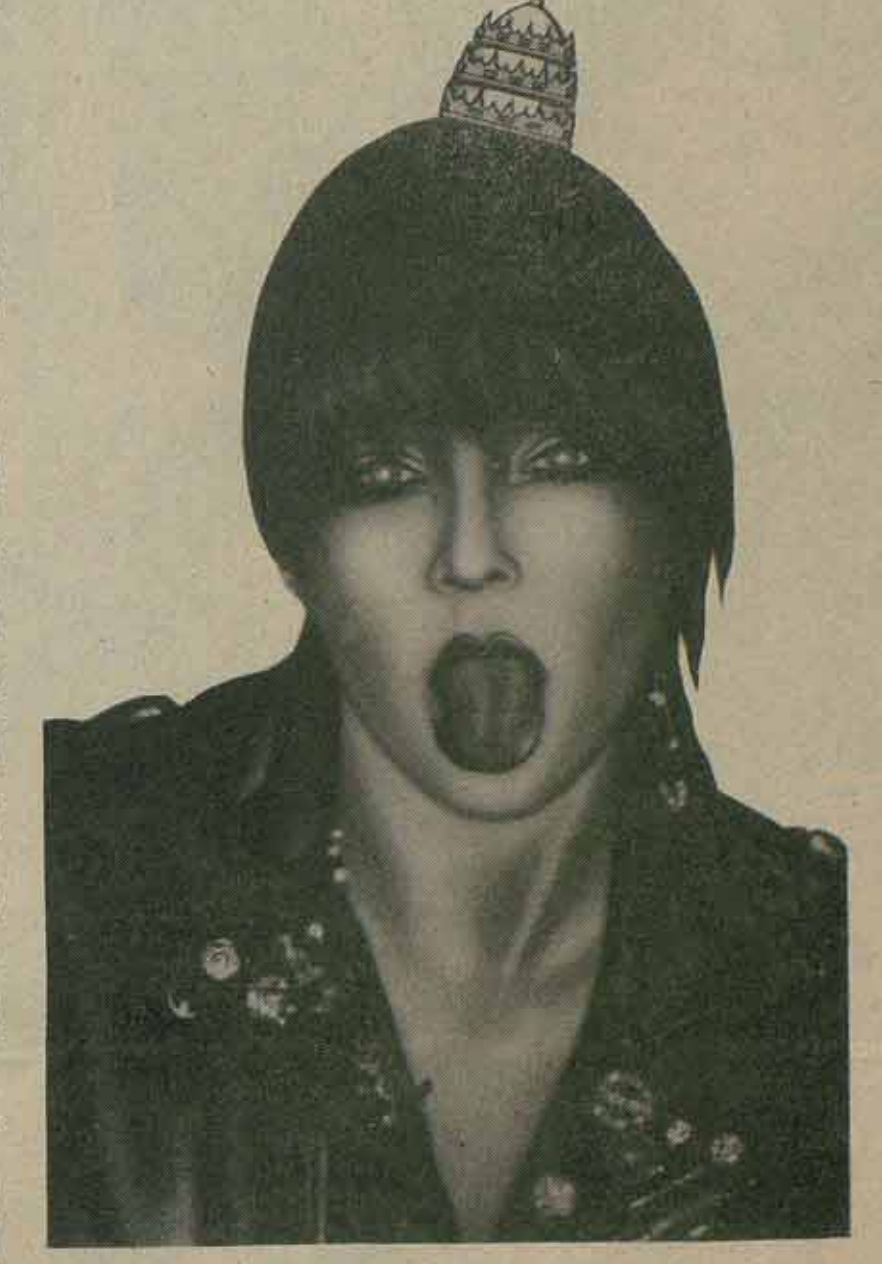


La sexualidad es pecado...

¿Por qué no recordar en este rápido recorrido por el pensamiento del Sr. Wojtyla ese discurso suyo en el que afirmaba que era pecado, incluso **desear la concupiscencia a la propia mujer**? De sus palabras se desprenden varias cosas de interés: las mujeres no parece que tengamos nada que ver con el deseo sexual y los hombres, aunque sí tienen esa suerte, más les vale que no lo usen... ¡Ni siquiera en el marco del sacrosanto matrimonio, único lugar en el que el Jefe de la Iglesia Católica advierte que tiene cabida los deseos sexuales! Así cuando dice: «la relación sexual (...) fuera del matrimonio es inmoral». Por que el deseo sexual —viene a rematar el sr. Wojtyla— más allá del objetivo de traer hijos al mundo es, sencillamente, abominable. Y ¿quién no recuerda sus brillantes aportaciones sobre lo que ocurrirá a este respecto en la "otra vida"? El Papa dijo: «El hombre y la mujer conservarán sus órganos sexuales» (¡menos mal!) «pero no los usarán» (¡que nadie se escandalice!) «puesto que éstos están destinados a **la procreación**, y en la otra vida ésta pierde su razón de ser».

En pocas palabras, el placer sexual como forma de comunicación entre las personas es abyecto. Para el Papa, no sólo **la relación sexual fuera del matrimonio es inmoral**, sino que «la conducta homosexual (...) es moralmente deshonesta». Así se lo recordó a los obispos de EE.UU. en su viaje de octubre de 1979.

Con esta perspectiva "funcionalista" de la sexualidad resulta paradójico que el Sr. Wojtyla olvide constatar que entre las parejas heterosexuales se practican muchos más "débitos conyugales" que hijos deseados. Y que la naturaleza —al menos por el momento— no ha provisto a los humanos de control cerebral de la natalidad. ¿A qué responde, pues, su contundente, contumaz y obstinada condena de los anticonceptivos —uno de los leit motiv de su ideario— sino a la concepción patriarcal de las mujeres como paridoras, ligadas de por vida a la biología? Porque, control de la natalidad, lo que se dice control, control, sólo lo llevan a cabo las guerras y la colza aquí recientemente.



El aborto un "crimen abominable"

El drama de las mujeres afectadas por el envenenamiento de la colza, que viven con angustia la posibilidad de parir seres malformados, y el drama —más masivo aún, aunque menos espectacular por lo cotidiano— de los cientos de miles de mujeres embarazadas sin desearlo que se ven obligadas a ser madres, tienen una respuesta del Sr. Wojtyla: «El aborto, como ha afirmado el Concilio Vaticano II, es un crimen abominable». Estas palabras fueron pronunciadas por el Papa en Irlanda, el 1 de septiembre de 1979. Y añadía: «No creais que podeis hacer en vuestra vida algo más importante que ser buenos padres y madres les dicen que trabajar en una profesión en el mundo, tener éxito en un trabajo exterior, es más importante que la vocación de transmitir vida y de preocuparse de esta vida como madre».

Frente a esto, el movimiento feminista lleva años defendiendo que capacidad no es igual a obligación; que la capacidad que tenemos las mujeres para reproducir seres humanos no nos obliga a tener que desarrollarla contra nuestra voluntad; que no es un contrasentido afirmar —como lo hacemos— que a ninguna mujer le gusta abortar y exigir, al mismo tiempo, el derecho al aborto. Más aún en una sociedad cuyo modelo sexual sigue siendo el heterosexual basado en la penetración del pene en la vagina; en una sociedad que sigue considerando un lujo el acceso a los anticonceptivos y donde no se facilita una información masiva y gratuita de los mismos. Y frente a todo ello, el Sr. Wojtyla sigue machacándonos con su discurso ferozmente patriarcal. ¡Qué le importan a él las vidas, esas sí **vidas humanas**, de las mujeres que queremos ser otra cosa y no únicamente cumplir con el destino biológico que nos tiene asignado el Jefe de la Iglesia Católica! Mujeres, que no conejas —por mucho que con epítetos quiera enmascarar la realidad a la que nos destina—, mujeres que podamos decidir libremente si queremos o no tener hijos e hijas, cuando y como lo consideremos posible. ¡Qué sabe el Papa de lo que significa para las mujeres ser madres en esta sociedad!

No podemos dejar de indignarnos

Nos atrevemos también nosotras a "profetizar" que Juan Pablo II en su visita al Estado español va a centrarse sobre todo en la defensa acérrima de estos "valores morales" de la sociedad y la familia patriarcal. Si estas concepciones han sido defendidas por el Papa en países de mucha menor incidencia del catolicismo, como EE.UU. o la Alemania Federal, mucho nos tememos que la prepotencia del catolicismo en nuestro país va a ser un terreno abonado para que aquí se explaye en estos temas. No podemos olvidar que durante muchos años, la religión católica ha sido la mayoritaria y, sobre todo, la religión oficial del Estado **impuesta** a todos los ciudadanos y ciudadanas.

Si el Papa viniera a nuestro país exclusivamente en visita pastoral a hablar a sus fieles, haríamos caso omiso de su presencia. Pero no va a ser así. El Sr. Wojtyla va a ser recibido con honores de **Jefe de Estado** y por eso su visita nos afecta a todos, católicos o no. Esta situación nos obliga, desde una concepción laica del Estado, aprobada además por la Constitución, a expresar públicamente nuestro desacuerdo con la ingerencia de la Iglesia Católica, una vez más, en la vida civil. Las normas de convivencia deben situarse únicamente en el plano de lo civil, sin ser, en ningún caso, objeto de intromisiones por Jefes de Estado de otros países, independientemente de su condición eclesiástica y aunque se recubra de "vestiduras pastorales".

El Papa va a ser recibido por el Rey, por el Gobierno, en definitiva por las máximas autoridades del Estado y no se va a circunscribir únicamente al ámbito eclesial. Por todo ello las feministas no podemos dejar de indignarnos con la concepción machista de la vida que repetidamente manifiesta el Sr. Wojtyla en su intento de "dirigir" la vida de las mujeres, de condenar nuestro derecho y voluntad de exigir la plena igualdad social, de ahogar nuestras aspiraciones a situar en su justo lugar nuestra función reproductora sin querer reducir a ella nuestra dimensión global como personas. Las mujeres queremos decidir libremente sobre nuestra propia vida, sobre nuestras "excelsas" o no excelsas funciones. En definitiva sobre todo aquello que únicamente a nosotras incumbe.

En nuestra opinión el Papa haría mucho mejor en dedicarse a sanear las oscuras finanzas de su Estado Vaticano y a poner en orden las cuestiones que en definitiva le incumben. (¿Sería una locura, por ejemplo, exigir que los cuantiosos millones que va a costar, **que nos va a costar**, el viaje papal, se dedicasen a las personas que en Murcia, Cartagena y el País Valencià han sufrido la reciente catástrofe?).

Tenga todo ello en cuenta el Sr. Wojtyla y deje ya de una vez de pontificar sobre algo que no conoce, que no vive y que, por ello, no es de su incumbencia.

No queremos privarnos de la tentación de acabar estas reflexiones sin hacer una rogativa a San Galileo, santo varón él, que tuvo que esperar 500 años a que le levantaran la excomunión. ¿Tendremos que esperar las mujeres los mismos años para que nos levanten la sentencia por pregonar lo que pregonamos y por añadir —resulta casi obvio— que no nos gusta el Sr. Wojtyla ni su viaje a estas tierras?«


ISKRA PRESS. J.L. García




ISKRA PRESS. J.L. García

La voz y la guitarra de B.B. King, el saxo de Sonny Rollins y el pianista Oscar Peterson junto a sus respectivas bandas consiguieron entusiasmar como nadie al público. B.B. King, maestro de gente como Eric Clapton, dice que en cuestiones de guitarra sigue aprendiendo de Andrés Segovia. No sólo el saxo de Sonny Rollins arrancó el entusiasmo, Jorge Pardo y Phil Woods que actuaron la misma noche completaron un concierto en el que el saxo fue la estrella destacada. El trio de Oscar Peterson arrolló en el Palacio de Deportes poniendo la nota final.

CELEBRADO EL FESTIVAL INTERNACIONAL DE MADRID

El Jazz goza de buena salud

Del 20 al 24 de octubre, durante cinco noches consecutivas, ocho mil espectadores que abarrotaban el madrileño Palacio de los Deportes, acogieron a algunas de las más grandes bandas y figuras del jazz. Se trataba del primer Festival Internacional de Jazz de Madrid organizado por el Ministerio de Cultura.

Acostumbrados como estábamos a no notar siquiera la ausencia de este ministerio en las manifestaciones musicales madrileñas —en contraste con la actividad que despliega el ayuntamiento presidido por Tierno— de repente nos vemos sorprendidos por el anuncio de un superatractivo festival de jazz con el sello del Ministerio de Cultura.

Quizás la ministra de UCD intentara con ello sacar tajada electoral. Es más que probable. Pero no lo consiguió.

Y no porque el festival estuviera mal organizado o fuera soso, o falto de calidad. Todo lo contrario: Alejandro Reyes y el grupo que dirige el Club de Música del Colegio Mayor San Juan Evangelista —organizadores del festival por encargo del ministerio— consiguieron cinco conciertos capaces de satisfacer a los más exigentes aficionados y de entusiasmar a los miles de personas que cada noche, durante cuatro horas, tuvieron la oportunidad de escuchar uno de los mejores espectáculos musicales que se pueden ofrecer: el jazz, en este caso por obra de artistas como B.B. King, Sonny Rollins u Oscar Peterson.

El Ministerio de Cultura no consiguió apuntarse el tanto porque la gente sabe muy bien que tiene derecho a que la administración organice espectáculos con la música que les gusta y no sólo con la que entra en los canones clásicos, tal como el ministerio acostumbra. Porque mucha gente ha oído comentar —¡y es cierto!— que el Ministerio de Cultura ni siquiera se gasta el dinero que tiene asignado en el presupuesto, ese misérrimo 0,9% de los Presupuestos Generales. Así que a nadie le parecía ningún regalo que se presupuestaran veinte millones de pesetas para un festival de jazz, porque ya era hora. Y a pocos les pudo extrañar que, después de las entusiastas ovaciones que despidieron la actuación del trío del genial pianista Oscar Peterson con la que se cerró el último concierto, fueran pitidos —y no aplausos como falsamente ha dicho un diario madrileño— lo que sonara al oir por los altavoces una voz femenina e impersonal recitando "el Ministerio de Cultura agradece su asistencia, bla, bla, bla...".


ISKRA PRESS. J.L. García

Max Roach trabajando frente a una batería que tuvieron que prestarle los de Art Ensemble Of Chicago. Una lástima, porque es impresionante.

Con todo, algo importante se ha ganado. El año que viene el gobierno socialista, con más razón aún, se verá obligado a repetir este festival que bien comenzó puede continuar mejor. El jazz está en ascenso. La permanencia de un festival como el de Donosti (San Sebastián) que lleva ya diecisiete años ofreciendo un espectáculo masivo y de calidad, y el empujón recibido por otros como el de Gasteiz (Vitoria) de este año, se ven coronados por el festival madrileño.

Y a Madrid le hacía falta. Tan sólo los conciertos organizados por el grupo de aficionados del Club de Música del C.M. San Juan Evangelista o el minifestival que el Ayuntamiento organiza en fiestas de San Isidro resultan ser muy poco para la cantidad de gente interesada. Ni siquiera todos los que querían asistir al festival internacional, alojado en un recinto tan amplio como el Palacio de Deportes, han podido hacerlo.

Que se repita, sí, el año que viene. Pero sobre todo que iniciativas como ésta se repitan más a menudo. La asistencia masiva de miles de personas durante los cinco días para escuchar a virtuosos como los que nos visitaron en Madrid vino a mostrar, una vez más, que la música sigue siendo el espectáculo artístico más colectivo de nuestro tiempo. Tenemos derecho a disfrutarlo. Tienen el deber de hacernoslo posible. En Madrid y fuera de Madrid. En grandes festivales y también en conciertos más frecuentes, aunque no sean tan espectaculares ni propagandísticos como un festival de grandes estrellas.□


ISKRA PRESS. J.L. García

Art Ensemble Of Chicago, imaginación en el atuendo y maquillaje, no menos imaginación en el tipo de jazz que interpretaron, con una variedad increíble de instrumentos —conchas marinas entre ellos— y ciertos toques de música africana.



Los Heath Brothers. Del cuarteto, vemos en la fotografía a Jimmy Heath (saxo) y a Percy Heath, un contrabajo sólido y preciso que se hizo notar.


ISKRA PRESS. J.L. García

Sonia Vallet, la figura más joven del festival. Su voz acompañó la actuación del cuarteto del pianista Jean Luc Vallet, afincado desde hace tiempo en estas tierras. Sonia Vallet cuenta con una preciosa voz a cultivar y un futuro casi despejado.

Sí, todavía hoy se sigue queriendo encarcelar a obreros por el único delito de haber defendido con los medios a su alcance su empleo o su salario. Si ayer fueron juzgados unos mineros del Pozo Nicolasa (Hunosa) y anteayer unos trabajadores de Olarra, el 10 de noviembre se pretende encarcelar a nueve mineros de CRIMIDESA y un sindicalista de CCOO. El objetivo de este juicio es querer escarmentar a unos trabajadores que protagonizaron una de las huelgas más largas y ejemplares, popularmente conocida a raíz de la marcha de 304 kilómetros que los mineros hicieron a pie desde su pueblo, Cerezo de Rio Tirón, hasta Madrid.

La Unión de Sindicatos Provinciales de CCOO de Burgos ha iniciado una campaña de protestas para impedir que los mineros sean encarcelados. Piden y necesitan la solidaridad. Y para mejor recogerla han querido hacer una breve historia del conflicto que COMBATE reproduce para sus lectores en esta página.

EL FISCAL PIDE PENAS DE 5 A 7 AÑOS DE RECLUSION PARA CADA UNO DE ELLOS

Nueve mineros de Crimidesa y un sindicalista de CC.OO. van a ser juzgados del 10 de Noviembre

CRIMIDESA es una mina de sulfato sódico situada en Cerezo de Río Tirón (Burgos), donde viene funcionando desde hace más de 30 años.

La situación laboral en 1977 en esta mina era la siguiente: falta de todo servicio y agua corriente, media anual de horas extraordinarias por trabajador de más de 500, parte del salario dependiente de una puntuación que daba arbitrariamente la dirección, ausencia de medidas de seguridad, etc.

Con la nueva situación democrática, los mineros se organizan en CC.OO. y consiguen en 1978 y 1979 dos buenos Convenios.

El Convenio de 1980, lo aborda la Empresa, con el asesoramiento del consulting de la CEOE, decidida a plantar cara a unos trabajadores cuyo salario peón era de 27.000 ptas. mensuales y el de Oficial de 1ª. de 30.000 ptas. Por entonces el beneficio anual "limpio" de la Empresa suponía más de 300 millones. Desde el principio los asesores de la CEOE, venidos desde Madrid, exigen el aceptar sus reducidas propuestas o nada. Cuando el 10-4-80, sin su presencia, se llega a un acuerdo razonable con la Empresa que representaba una fórmula mejor y más progresista en aumentos salariales que el AMI que había suscrito la CEOE, presionan y logran que la Empresa lo rompa.

Ante esta situación la inevitable huelga comienza el 12 de abril de 1980. Desde esa fecha los casi 100 mineros son sometidos a toda suerte de presiones para dividirlos y terminar con la huelga. Se les impone por la Delegación de Industria y el Gobierno Civil de Burgos un mantenimiento con producción, con criterios unilaterales de aplicación por la Empresa, aspecto que, a la vista de la resolución del Tribunal Constitucional de 8-4-1981 sobre ecurso de inconstitucionalidad núm. 192/1980, fue manifiestamente ilegal. Posteriormente son despedidos todos los mineros, detenidos algunos, etc.

Los hombre de la CEOE

Cuando el 24 de junio se llega a otro acuerdo de principio con la Dirección de la Empresa, llegan posteriormente los hombres de la CEOE, asesores de esta gran patronal y hacen que no prospere nada definitivo. Desde esta fecha ya no aparece directamente la Dirección de la Empresa, sino los asesores de la CEOE con la idea no de ganar, sino de machacar, de escarmentar a todo el Movimiento Obrero, en la cabeza de unos mineros y un pueblo que defiende sus intereses justos y legítimos por todos los medios legales a su alcance. Inclusive la Empresa-CEOE, rechaza una propuesta mediadora que hizo el Ministerio de Trabajo y que los trabajadores habían aceptado.

La CEOE moviliza todas sus fuerzas en Madrid, acude al Gobierno de UCD, logra que éste se inhiba oficialmente del grave conflicto, pero que les apoye autorizando importaciones de sulfato y poniendo en Burgos un nuevo Gobernador Civil, un hombre de la Patronal, asesor de ésta y antiguo abogado del Sindicato Vertical.

El 28 de noviembre del 80, aprovechando que los mineros en mayor parte están fuera vendimiando, se intenta la gran provocación de llevarse lo producido en el mantenimiento en la huelga, a pesar de haberles prometido la autoridad gubernativa a los mineros que eso nunca se haría. Se trataba de quebrar la moral, más que de sacar un producto para obtener un beneficio. Los mineros reaccionan exigiendo explicaciones. Ni el Gobernador Civil, ni nadie las daba, y tuvieron que subir a la mina protagonizando un encierro exigiendo a la dirección de la Empresa, eso: EXPLICACIONES Y QUE NO SE LLEVARAN EL PRODUCTO DEL MANTENIMIENTO, acción que concluyó de forma absolutamente pacífica. Por esos hechos ahora se pretende juzgar a diez compañeros. Ese día el Secretario Provincial de CC.OO., llega con el Sr. Gobernador Civil y la Dirección de la Empresa a otro acuerdo que abría una posibilidad de resolver el conflicto. Como siempre los asesores de la CEOE lo echan atrás, ellos no quieren acuerdos, desean aniquilar esa larga huelga al precio que sea.

La marcha del sulfato

Los trabajadores inician entonces una marcha a pie a Madrid, 304 kms. LA MARCHA DEL SULFATO, para exigir al Gobierno, el no cierre de la mina y su mediación efectiva. Después de innumerables contratiempos, problemas con las Fuerzas de Orden Público, etc., los trabajadores entran en Madrid, siendo recibidos por más de 100.000 personas. El Gobierno de UCD, condicionado fuertemente por la CEOE, nada hace, sino que se pudra el conflicto, que pase el tiempo, pues ello beneficia a la Patronal, dado que la posibilidad de resistencia de los trabajadores no es infinita. Las necesidades, la angustia y la tensión eran cada vez mayores.

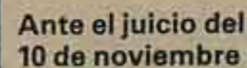


Los mineros que contaban con la solidaridad de CC.OO. de toda España, con la ayuda de importantes colectivos de trabajadores, sectores en algunas localidades de UGT y otros sindicatos, etc., les sobró coraje y razón, pero les faltó el suficiente apoyo nacional a todos los niveles y de forma decidida de los principales partidos obreros y fuerzas sociales; teniendo en cuenta que la CEOE y el Gobierno, en contra de los mineros de CRIMIDESA y el sindicato de CC.OO., convirtieron el conflicto en un pulso contra el Movimiento Obrero, en un medio de ejemplarizar castigando a una lucha justa y heroica.

Huelga General en Cerezo de Río Tirón

El 12 de enero del 81, con el pequeño pueblo prácticamente bloqueado por la nieve, lleno de Guardias Civiles y con la resistencia de los ciudadanos, la Empresa logra empezar a llevarse el sulfato producido en el mantenimiento durante la huelga. Un minero había quedado herido con dos balas, un pueblo se sentía impotente y lo manifestaba el día 14 encerrándose todos en sus casas, con parada total de comercios y de cualquier actividad. Era la única respuesta que quedaba ante la agresión sufrida.

En esas circunstancias y al límite de la capacidad de resistencia, el 26 de enero de 1981, después de 290 días de huelga, se acuerda la apertura de la mina, y la prórroga del Convenio de 1979 por un año con un 12% de subida salarial. Cinco mineros quedan despedidos. La huelga más larga y difícil de la historia en España había concluido. A partir de esa fecha la Empresa lleva un especialista de la Patronal en relaciones laborales, intentando conseguir lo que antes no pudo, acabar con la organización sindical en CRIMIDESA, terminar con CC.OO. Hoy nuevamente CCOO es mayoría en el Comité de Empresa de CRIMIDESA, los mineros saben en su fuero interno, dónde estuvo cada cual, la juzteza de su lucha y que han pasado de ser un colectivo de trabajadores tratados "paternalistamente" por la Empresa, a un colectivo maduro, que como tal, se le tendrá en cuenta por la Empresa y fuera de ella.



Ante el juicio del 10 de noviembre

De los incidentes colectivos del 28 de octubre del 80 que fueron producto de la excepcionales circunstancias, algunos pretenden convertirlos ahora, en un proceso a nueve mineros y un sindicalista de CC.OO., presentando los hechos como si de un delito aislado y de un vulgar secuestro, se tratara. Quizá sectores de la gran patronal buscan todavía lograr lo que no pudieron cuando la huelga, ESCARMENTAR, sentar en el banquillo al movimiento sindical, terminar con CCOO en la mina CRIMIDESA, castigando así al sindicalismo firme y responsable en toda España. Quizá esos sectores patronales, intenten conseguir en Burgos, con un desarrollo sindical y político menor, lo que no lograron en Bilbao (caso Olarra), Asturias (caso Hunosa), etc.

De todos los trabajadores/as, de todos los sindicatos, partidos y fuerzas sociales obreras, de toda la ciudanía democrática, va a depender en gran medida que, con la SOLIDARIDAD de todos, situemos el hecho en lo que fue, un conflicto social con unos hechos, los del 28 de octubre del 870, no provocados por quienes se van a sentar en el banquillo, con la petición, para cada uno, de penas de 5 a 7 años de reclusión. Los mineros en su día, con su gran lucha, desarrollada toda ella con acciones y métodos legales y por justas reivindicaciones, hicieron todo lo que pudieron por ellos y por el conjunto del Movimiento Obrero, ahora nos toca a todos hacer algo por ellos.

¡Solidarízate con los mineros!

ASISTIENDO personalmente al juicio, o delegaciones y representaciones, el día 10 de noviembre y demás jornadas que se prolongue.

REPRODUCIENDO escritos como éste o similares, sacando comunicados de Prensa, haciendo campañas en todos los rincones del estado español.

RECOGIENDO FIRMAS DE APOYO, resoluciones de Asambleas, Comités de Empresa, órganos sindicales, secciones sindicales, etc.

REMITIENDO copia de todo lo que se haga a: Caso CRIMIDESA, CC.OO., c/ Nuño Rasura, 11, 2º (Burgos) o a Comité de Empresa CRIMIDESA, AGUSTIN PALACIOS GARCIA, c/ Clara de los Cellos, s/n, CEREZO DE RIO TIRON (Burgos).

Y también solidaridad económica

Los gastos de juicio, fianzas que hubo que depositar, responsabilidades civiles posibles, etc., son muy grandes. Desde Cerezo de Río Tirón o desde CC.OO. de Burgos, por sí solos, no se pueden hacer frente. Por ello os pedimos que hagáis colectas, enviando todo lo que podíais a: UNION LOCAL DE CC.OO. DE CEREZO DE RIO TIRON, NUM. CUENTA 5236/4 DE CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE BURGOS, OFICINA DE CEREZO DE RIO TIRON (BURGOS).

EL CONGRESO RECHAZO EL INFORME DE LA DIRECCION SALIENTE

El ala izquierda resultó mayoritaria en el III Congreso Estatal de CC.OO. de Telefónica

El Tercer Congreso de CC.OO. de Telefónica, celebrado en Madrid los días 15 y 16 de octubre, ha constituido un paso importante en la consolidación de una corriente sindicalista que, pese a su corta existencia, ha dado muestras de una madurez alentadora y ha resultado mayoritaria.

En el camino han quedado las maniobras encaminadas a diluir el debate en un sin fin de presiones organizativas e incluso personales, las interferencias de la Federación y la Confederación no precisamente orientadas a facilitar la claridad y la corrección de los debates.

Todo ello dentro de un marco de lógica expectación porque se trataba del primer congreso de una sección sindical importante, desde el segundo congreso de la Confederación.

Esperemos que haya abierto una dinámica ejemplar en beneficio del sindicato y de la única fuerza capaz de levantarlo: una potente ala izquierda unificada que acabe con los métodos burocráticos y colaboracionistas que han imperado notoriamente en el inicio de la transición política.

Pero vayamos a lo concreto: ¿quién compone la corriente?, ¿Sobre qué acuerdos políticos se basa?, ¿Qué objetivos perseguía de este congreso y que resultados ha obtenido?, ¿Qué perspectivas de trabajo se abre después del Congreso?

La corriente es, ante todo, un fenómeno tremendamente heterogéneo y dinámico. Su composición es elocuente: están el PCC, E.E., LCR, MC y Críticos del PCE expulsados y no expulsados, o simplemente dados de baja. Hay un método común que explica la confluencia de componentes tan dispares: hemos buscado la unidad porque la necesitábamos todos y lo hemos hecho sacando lecciones comunes de las experiencias sindicales concretas que hemos afrontado, teniendo siempre como punto de referencia el fortalecimiento del sindicato en su conjunto.

Pongamos un ejemplo: El debate sobre el ANE y la táctica a seguir en el último convenio.

Al principio había dos posiciones: quienes estábamos por la ruptura del ANE y quienes estaban por acatarlo aún con posiciones muy críticas en su seno.

El debate lo resolvió un Consejo Estatal previo al convenio: 4 votos a favor de la primera posición y de la inmensa mayoría (cincuenta y tantos votos) a favor de la segunda. En estas condiciones cabía hacerse las siguientes preguntas: ¿podíamos liderar al sector más activo, presente sólo en Barcelona, sin el riesgo de la frustración como salida? y, más allá de los 4 votos, en el supuesto de haber alcanzado la mayoría ¿podíamos, dada la debilidad del movimiento en la empresa, llevar a este a una salida exitosa de victorias parciales capaces de fortalecer la organización del movimiento e impedir las decisiones administrativas previsibles de la Federación? Los militantes de LCR respondimos que no, admitimos la decisión del sindicato y nos pusimos a trabajar con una plataforma que sobrepasaba la lógica interna del ANE en todos los puntos menos en el 11%. Los compañeros de MC respondieron afirmativamente a la primera pregunta y emprendieron una línea de ruptura que les impidió acompañar en su experiencia a todo el sindicato y les alejó de la corriente precisamente en su fase de configuración.

Los acontecimientos que siguen son ilustrativos: la Comisión Ejecutiva Estatal, reunida en vísperas de la negociación, exige a la Confederación el descuelgue del ANE.

El Consejo Estatal, convocado para decidir la firma del XI Convenio, decide por mayoría rechazarlo. ¡Y era de lo mejorcito del país, dentro del ANE! La Ejecutiva Estatal, reunida después del convenio, desarrolla ya un balance negativo del ANE. La ponencia de Acción Sindical aprobada en el Congreso afirma: *«ahora bien, es innegable que el ANE es un acuerdo de máximos, de topes para los sindicatos firmantes, mientras para la patronal es un acuerdo indicativo de mínimos»*, y añade: *«el ANE introducía una dinámica de hechos consumados en la negociación colectiva de ámbitos inferiores lo cual añadía dificultades a cualquier proyecto de participación amplia de los trabajadores. En definitiva la democracia sindical, entendida como el derecho de los trabajadores a ser protagonistas de sus decisiones, es radicalmente contraria y nunca podrá ser compatible con acuerdos globales, pactados ya como techos a la capacidad reivindicativa del movimiento obrero y que no hayan sido previamente sometidos a un debate democrático amplio, de modo que se garantice una decisión previa del sindicato en su conjunto...».*

¿Cuáles son ahora los acuerdos de la corriente? Sin entrar en excesivos matices, hay dos bloques de acuerdos. En lo que respecta a la acción sindical ya hemos comentado la posición crítica ante el ANE, aunque falta por desarrollar una posición más afianzada del conjunto de la corriente ante los previsibles pactos que se avecinan. El respeto a la pluralidad y a la democracia sindical (control y decisión de las asambleas, etc.) son también patrimonio de la corriente.

En los temas de organización, hemos luchado por un fortalecimiento de la dirección del sindicato, un mayor control de su actividad por la base, y sobre todo por una mayor eficacia.

Hemos conseguido una mayoría incómoda y exigua, ya que la lista fue negociada, debido a presiones del sector menos audaz de la propia corriente, todavía significativo. Estamos seguros, esta vez todos, de haber obrado correctamente. Apostamos, desde la dirección del sindicato, a persuadir y atraer a los militantes honesto del PCE y a continuar el proceso de maduración de la corriente. Estamos en condiciones de hacerlo y no vamos a desperdiciar ninguna oportunidad para ello, desde una posición de lealtad al sindicato, respeto a la pluralidad y estímulo a la lucha de los trabajadores de telefónica.

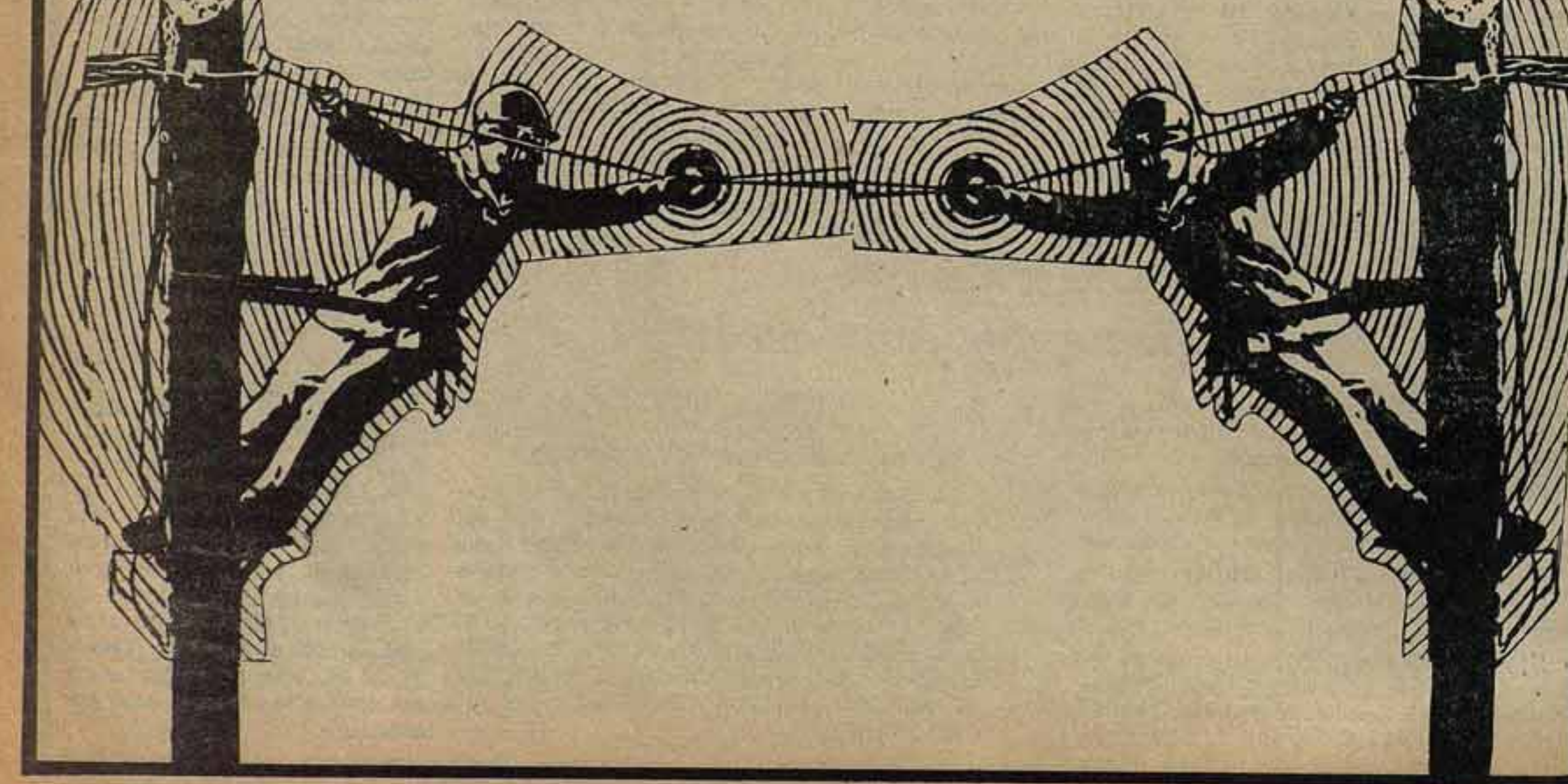
En cuanto a las tareas a desarrollar podemos agruparlas en cuatro grandes bloques:

— Cumplir y desarrollar las resoluciones del Congreso. Dotar de la máxima eficacia al sindicato estatal y establecer canales de conexión en la acción sindical cotidiana de los sindicatos provinciales.

— Ganar las elecciones sindicales mediante un programa que exprese el cambio operado en el sindicato y un plan urgente de implantación que asegure la presentación del sindicato en todas las provincias.

— Elaborar una alternativa para el sector de la telefonía. Reforzar con nuestra presencia la coordinadora del sector ya creada. Preparar la plataforma del XII Convenio desde la previsión de triunfo del PSOE.

— Asegurar una presencia más activa en los órganos de la Federación.□





CONVOCADA POR LOS TRABAJADORES EN LUCHA DE SAITES, HUMET, SANT PAU, Y POR CC.OO.

Manifestación en Sabadell contra 500 despidos

Del Colegio Miguel Hernández de Sabadell tiene previsto salir, el martes día 2, la manifestación en solidaridad con los trabajadores en lucha de las empresas Saites, Sant Pau y Humet que tienen amenazados un total de quinientas puestos de trabajo. La manifestación está convocada por una coordinadora de los trabajadores de estas empresas y por CC.OO. Apoyan la convocatoria la LCR y el MCC (que ya durante las elecciones apoyaron a través de la coalición electoral Front Comunista de Catalunya una concentración) y también apoya el PCC. Así son los problemas de estos trabajadores y este su llamamiento:

«SAITES *es una industria de transformación de plásticos vinculada al grupo financiero Enrich. Después de varios expedientes rechazados por la movilización de los trabajadores nuestra situación actual es de expediente de cierre con el despido de la totalidad de la plantilla,* **61** *trabajadores.*

SANT PAU *es una industria láctea cuyos propietarios, los Hermanos Marçal, deciden no pagar atrasos de salarios y despiden a varios trabajadores. Después de intentos de negociación la patronal se mantiene en la postura intransigente de no dar soluciones. Sant Pau tiene* **65** *trabajadores.*

HUMET Hidráulica S.A. es una empresa del sector de sistemas de regadío. Presenta quiebra voluntaria, fraudulenta y premeditada con intereses supuestos de Uralita S.A. Son amenazados **373** *puestos de trabajo entre los Factorías de Santa Perpetua de Mogoda y Palencia.*

Esta es la salida de los capitalistas a la crisis, su crisis, la que ellos han creado y quieren que nosotros paguemos con el máximo de los sacrificios: la pérdida del puesto de trabajo.

Quinientos puestos de trabajo están en peligro si la patronal consigue sus objetivos. *Hemos de decir basta. Hay que oponerse a los planes de la patronal y hacerse fuertes en la lucha unida de los trabajadores y las trabajadoras.* **Hay que seguir el camino que abrieron las luchas de Lemmerz, Estampaciones Sabadell, Mir Miró, etc.**

Te convocamos, junto con CC.OO. para que asistas a la manifestación comarcal en solidaridad con las empresas en lucha Saites, Sant Pau y Humet».



EL DETONANTE DE EXPLOSIVOS RIO TINTO

El crac de 198?

LA crisis económica del capitalismo español parece recorrer nuevos derroteros, paralelos en cierto modo y relacionados con la situación económica internacional, en la cual, la amenaza de un derrumbamiento del sistema financiero cobra creciente verosimilitud. Con la quiebra o insolvencia de muchos países —Méjico, Argentina, Brasil, Polonia...—, las dificultades financieras en que están sumidas multinacionales de primera fila —AEG, Harvester, Chrysler—, las sospechas sobre grandes bancos, como el Chase Manhattan y la quiebra de otros como el Ambrosiano, se están abriendo tantas brechas en el sistema financiero internacional que no puede excluirse el que lo socaven al punto del hundimiento. Solo la deuda exterior de los países con dificultades declaradas supone más de 200.000 millones de dólares. Considerando que el funcionamiento normal de todo sistema financiero, los estatales o el internacional, se fundamenta en la confianza del cumplimiento de los compromisos de pago, se comprende que la principal preocupación de los centros neurálgicos del imperialismo es, como se ha visto en la reciente asamblea del F.M.I., cómo evitar la contradicción entre impedir un "crash" financiero en el inmediato futuro, lo que exige nuevos préstamos a los países y empresas con dificultades, y no seguir alimentando una situación gangrenada cuyo derrumbamiento se hace así cada vez probable y más catastrófico en sus consecuencias. Las causas profundas que determinan esa contradicción la hacen casi insuperable.

En el caso del Estado español, con el telón de fondo de la persistente, aguda y subterránea crisis bancaria (subterránea en el sentido de que no se conocen las enormes cantidades que ha debido comprometer el Estado para impedir el hundimiento de muchas instituciones crediticias, de un rosario cuya primera cuenta fué el Banco de Navarra y las últimas están estos días en la prensa: Banca Catalana, Banco Levante, Caja Rural de Jaen, Caja de Ahorro de Asturias), las declaraciones de suspensión de pagos de empresas de la entidad de ERT y Aluminio Español, unidas a un incesante y creciente volumen de suspensiones y quiebras de otras muchas empresas (por ejemplo, en el primer semestre de 1982 suspendieron pagos 497 empresas con deudas por valor de 76.600 millones frente a 392 y 64.500 respectivamente en el primer semestre de 1981) **parece definir un nuevo período de la crisis, cualitativamente diferente del pasado**, en el cual, no pueden descartarse convulsivos acontecimientos económicos y, en todo caso, surgirán complicaciones adicionales en diversos campos, que harán muy difícil la gestión económica, ahora ya la gestión de los socialistas.

Las causas de este nuevo período hay que buscarlas en la naturaleza y perduración de la crisis y en las repercusiones de la situación internacional.

Al sobrevenir el punto de inflexión de la onda larga expansiva del capitalismo, al comienzo de los años setenta, muchas empresas como ERT o Aluminio estaban trazando o realizando costosos planes de inversiones de ampliación de capacidad, **fundamentados en proyecciones erróneas** a partir de las tendencias observadas en el pasado, combinándose en el tiempo, pues, incrementos de capacidad con estancamientos o caída de la demanda (forma genérica de sobrevenir las crisis de sobreproducción). Los gastos comprometidos en esas inversiones, unidos a la reducción de beneficios derivada de la crisis (caída de las ventas y en casos de precios, como ha ocurrido con el aluminio), creamos la necesidad de recurrir crecientemente a la financiación exterior a las empresas. Al principio, el endeudamiento resulta fácil y el atender las cargas financieras (amortizaciones de créditos e intereses) no plantea mayores problemas **recurriendo a nuevos créditos**. Sin embargo, a medida que continúa este proceso, el deterioro de la situación financiera de las empresas resulta progresivo e inevitable (lo que se refleja en condiciones cada vez más duras y onerosas para obtener préstamos), pudiendo culminar con unos requerimientos de refinanciación y pagos de intereses insoportables, que colocan a las empresas en situación de insolvencia. Este ha sido el caso de ERT, con deudas por valor de unos 150.000 millones de pesetas, y el de Aluminio con unos 100.000 millones. Resulta conveniente destacar que son las cargas financieras y los errores de dirección los que han conducido a estas empresas al borde de la bancarrota y no los costes salariales.

Para valorar correctamente en qué medida el endeudamiento creciente ha ahogado a estas empresas hay que tener en cuenta que en una parte no desdeñable los préstamos recibidos lo han sido en moneda extranjera, de modo que con la devaluación de la peseta las deudas se incrementan de forma alarmante. Valgan estos datos para dar idea de lo que se sugiere: desde 1973 a 1981, el endeudamiento español con respecto al exterior, expresado en dólares, se ha multiplicado por 7, alcanzando al final de este último año los 27.000 millones de dólares; expresado en pesetas, ese endeudamiento se ha multiplicado por 13. Por otra parte, los tipos de interés en todos los mercados se han situado en los últimos años en niveles insólitamente altos, como consecuencia de la política monetaria restrictiva seguida por los países para reducir la inflación y forzar la austeridad y reconversiones industriales, lo que ha supuesto un incremento sustancial de los intereses a pagar por las empresas fuertemente endeudadas.

The Economist

SOLIDARNOŚĆ WON'T LIE DOWN

THE CRASH OF 198?

La prestigiosa revista "The Economist" en los medios del capitán ofrecía esta portada en el número del 22 de octubre, lo que significa que valora la situación financiera internacional como susceptible de desembocar en un "crash" como el de 1929, que abrió la crisis más grave de la historia del capitalismo. En su interior, podrá leerse que este otoño ha sido, para los grandes bancos del hemisferio norte, el de mayor tensión desde hace cincuenta años. Las quiebras del pasado verano (Drysdale, Ambrosiano, Penn Square) y la insolvencia de empresas (AEG, International Harvester y Dome Petroleum) crearon un clima extraordinariamente inquietante. Ahora la ansiedad ha crecido como consecuencia de que naciones que han recibido préstamos por decenas de millones de dólares pueden incumplir sus compromisos de pago. En el Estado español las dificultades de Explosivos Río Tinto, Aluminio Español, etc., ¿no son el reflejo y la expresión al nivel del capitalismo español de esta situación internacional?. □

Las suspensiones de pagos de ERT y Aluminio español son importantes en sí, por el tamaño de estas empresas, pero lo son también por las repercusiones interiores y exterior que desencadenan. En el interior, sirven de catalizador y detonante de la quiebra de otras empresas y resquebrajan aún más al sistema bancario. En cuanto a las relaciones de la economía española con el resto del mundo, estos casos (el socio mayoritario de Aluminio es el INI) perturban una situación ya de por sí complicada y potencialmente peligrosa.

Como se sabe, la balanza de pagos es fuertemente deficitaria, lo que implica que, si se quiere impedir un hundimiento de la peseta, y/o una pérdida alarmante de reservas hay que financiar ese déficit, es decir, hay que endeudarse en el exterior. **Ese endeudamiento es tanto más difícil y costoso cuanto más inseguro es el país que recibe los préstamos**. En este punto, hay que considerar que la financiación exterior requerida no es sólo la que se deriva del déficit (unos 4.000 millones de dólares en 1982), sino que es preciso refinanciar las amortizaciones de los préstamos vivos (unos 3.000 millones de dólares en 1982) y compensar las exportaciones de capital españolas (unos 1.000 millones de dólares en 1982), la mayoría de las cuales están ligadas a créditos comerciales para fomentar las exportaciones. En suma, la solvencia del país se está degradando al tiempo que las necesidades financieras exteriores son considerables y tienden a crecer a un ritmo vivo.

La crisis de ERT y Aluminio se ha ido gestando durante tiempo y responde a factores objetivos. No obstante, el momento en que han estallado públicamente tiene que relacionarse con la esperada victoria del PSOE y el hostigamiento que sufrirán los socialistas desde su acceso al poder. Aparte de las repercusiones internas graves que tendría la quiebra de dos empresas de esa entidad, la incidencia en el desequilibrio exterior hay que calibrarla teniendo además en cuenta que la fuga de capitales y la especulación contra la peseta (**que ya han comenzado**) serán un aspecto fundamental del acoso capitalista a la gestión socialista. Un fuerte déficit coriente, una imagen deteriorada del Estado y las empresas españolas como prestatarios, unas necesidades de refinanciación exterior grandes y una fuga incesante de capitales constituyen una parte de la tela de araña en la que ya está atrapado el próximo gobierno del PSOE. □



Luis Hita

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

La hora del PSOE

La mayoría absoluta conseguida por el PSOE en las elecciones del 28-O le van a permitir apoyar su acción de gobierno en el plebiscito de los casi diez millones de votos que ha recibido y en la seguridad de que sus 201 diputados le permiten sacar adelante cualquier proyecto de ley. Pero tener el Gobierno y la mayoría en el Parlamento no significa tener el poder.

La victoria electoral puede ser utilizada para reforzar las posiciones de los trabajadores, pero en todo caso se trata solo de un episodio —importante— dentro de una guerra, en la que la derecha y la reacción siguen manteniendo lo fundamental de su poder, cuentan con fuertes organizaciones y están dispuestas a dar la batalla para recuperar el terreno perdido el 28-O. Por eso la cuestión clave es como se va a utilizar la victoria electoral. ¿Va a ser capaz el PSOE de satisfacer las demandas urgentes de diez millones de votantes —trabajadores en su inmensa mayoría— que querrán ver como se concreta el cambio prometido? ¿Va a ser capaz de contrarrestar la presión y el hostigamiento a que le van a someter la derecha y la reacción? ¿Se pueden cambiar suficientes cosas para contentar a los primeros, aunque no lo bastante importantes para no exacerbar a los segundos?

Fernando Moran fundamentaba así en "El País" el optimismo reformista de la dirección del PSOE: «hoy el cambio no significa sustitución de un sistema social por otro. Significa acabar con los obstáculos que se manifiesten nitidamente en el plano político a las fuerzas sociales que vienen desarrollándose desde hace quince años». Hablando en plata, se trata de racionalizar, de poner orden, en el anárquico desarrollo del capitalismo español. Este es el trasfondo del discurso regeneracionista y moralizante que ha caracterizado la campaña de Felipe González. Aunque no se conoce todavía el programa de gobierno del PSOE, es útil hacer una primera aproximación a los problemas con los que va a topar una política de este tipo. Porque las contradicciones van a ser mucho más explosivas de lo que parecen suponer los dirigentes socialistas.

Contradicciones explosivas en el terreno económico...

En el terreno económico, el PSOe se ha comprometido a crear 800.000 puestos de trabajo netos, a aumentar los servicios sociales y la calidad de la vida (mayor cobertura del desempleo, mejora de la enseñanza, la sanidad y la seguridad social, disminución del riesgo o nuclear a base de recortar el programa actual,...) y consolidar las libertades sindicales. Es poco, pero diez millones de ciudadanos le han votado para que, al menos esto, se haga. La filosofía de "evitar que siga la marcha atrás" ha calado, aunque la contrapartida sea "compartir el mendrugo", lo cual significará, tal como se ha anunciado, limitar el crecimiento de los salarios a la inflación programada (que, como siempre, será inferior a la real). Cumplir las promesas sobre libertades sindicales no tienen especiales dificultades. Pero crear 800.000 puestos de trabajo significa conseguir un crecimiento del 6% anual, en un momento en que soplan vientos de estabilización y en que las previsiones que se barajan son más de tres veces menores. Y no está en absoluto claro como puede el PSOE conseguir los objetivos que propone.

No está previsto crear un sector público fuerte mediante una reforma fiscal progresiva a la nacionalización de la banca. No está previsto obtener el dinero ahorrándolo de otras partidas, como los gastos militares a la subvención a la enseñanza privada.

La eliminación del fraude fiscal puede ser una importante fuente de ingresos públicos, pero en todo caso insuficiente para atender temas tan importantes como crear empleo, mejorar el subsidio de paro, la enseñanza y la seguridad social (donde va a haber menos aportación de los empresarios). Y está descartado el recurso a continuar aumentando la deuda pública o a obtener un incremento importante de los créditos internacionales. En estas condiciones, no sería de extrañar que al cabo de pocos meses se constatará que sigue la marcha atrás y que es necesaria una "austeridad de izquierda". Lo cual tendría poco que ver con el cambio por el que han votado los trabajadores y daría nuevos ánimos a la patronal para imponer la austeridad "a su manera".

...Y política. El golpismo como telón de fondo

En el terreno militar, el PSOE ha anunciado una reforma de la jurisdicción, remitirá a los tribunales civiles los delitos de rebelión militar. Pero el verdadero problema es como evitar que ésta se produzca: cuando existen unas FAS en las que los pocos militares demócratas se sienten acorralados y van tirando la toalla uno a uno (el último, el general Pinilla), cuando la mayoría de los militares están convencidos de que deberán intervenir en la vida política para "salvar a la patria". Cuando existe un "golpe de los coroneles" cuya trama viene actuando desde antes del 23-F, cuando una parte importante de la jerarquía sigue apostando por un gobierno cívico-militar.

Se ha hablado de que el PSOE contaba con un "plan de impermeabilización", que consistía en situar a 500 militares leales en los puntos de vital importancia. Aparte de la dudosa eficacia de esta medida, si no va acompañada de una depuración radical y de la introducción de la democracia en los cuarteles, es significativo que no se hable ya más de ella. Ahora se dice que, al menos en una primera fase, va a continuar la JUJEM anterior, lo cual equivale a renunciar incluso a una política de destinos enérgica por parte del gobierno. En efecto, la actual JUJEM simboliza la autonomía del ejército, ya que fue el fruto de la victoria de la jerarquía militar sobre el gobierno de UCD y su política de nombramientos políticos. Hasta el momento, el PSOE no ha manifestado tampoco su voluntad de expulsar de las FAS y castigar ejemplarmente a los golpistas convictos y confesos. Todo hace pensar, pues, en una política de medias tintas, incapaz de evitar la posibilidad de un golpe militar, pero que será utilizada hábilmente para la agitación golpista.

El PSOE ha insistido especialmente en la necesidad de desmantelar la trama civil del golpismo. Y realmente algunas medidas de salud pública, como la ilegalización de Solidaridad Española, Fuerza Nueva y las diversas falanges, estarían más que justificadas a la vista de su carácter abiertamente golpista. Pero está claro que estas organizaciones sólo son una pequeña parte de la trama civil, ¿quiénes han aportado la financiación? ¿Qué relación había entre algunos jefes policiales, como Ballesteros y Fernández Dopico, con los sublevados del 23-F? ¿Qué se puede esperar de los jueces que han dejado impunes todos los asesinatos fascistas y que acaban de soltar a los que proyectaban atentar contra líderes y locales de izquierdas?

La existencia de esta trama civil es un argumento más para que las prometidas reformas de la Administración y del poder judicial fueran el inicio de una auténtica limpieza de estos reductos de la reacción, pues de lo contrario serán los saboteadores de cualquier medida progresiva, de manera análoga, algunas medidas como el nombramiento del defensor del pueblo o la regulación de la asistencia letrada al detenido, tendrán una eficacia democrática más que limitada si persiste pilares de la contrarreforma como la Ley Antiterrorista o sigue existiendo el MULC.

Nacionalidades, aborto, OTAN...

En el terreno nacional, los resultados electorales parecen obligar a que el PSOE de marcha atrás en la LOAPA. El fallo del tribunal constitucional será, posiblemente, el pretexto para retirar los aspectos más escandalosos de esta ley hipercentralista. Este es el precio del pacto conflictivo que puede establecer con el PNV y CiU, además de dotar a los respectivos gobiernos de más competencias, más dinero y de consensuar con ellos una serie de leyes complementarias que les afectan. A cambio, puede obtener una cierta colaboración en el parlamento central y, quizá, una participación socialista en el gobierno de la Generalitat. Pero, desde luego, el PSOE no parece dispuesto a una decidida política a favor de los derechos nacionales y el primer test en este terreno va a ser sin duda el de la pacificación de Euskadi, para la cual HB se ha ofrecido ya como intermediaria de una negociación con ETA.

La promesa de proceder a una despenalización del aborto en unos pocos supuestos terapéuticos, aparece como una medida incapaz de dar una salida a las 300.000 mujeres que cada año abortan clandestinamente y de evitar, por tanto, nuevos juicios por aborto. Pero, en cambio, parece suficiente para movilizar a una iglesia que ha hecho de este tema (junto a la oposición al divorcio, la defensa de la familia y de la enseñanza privada) uno de sus caballos de batalla.

La OTAN ha sido objeto de las promesas más concretas de Felipe González: una —medio olvidada— promesa de salir por mayoría simple, tal como entramos, otra —renovada— de convocar un referéndum. Se trata también de un tema que, en los meses pasados, ha sido capaz de movilizar a decenas de miles de personas en todo el Estado. Pero se trata también de un tema crucial para el imperialismo, que no dudará en movilizar sus importantes recursos para evitar la salida del socio español.

El repaso a esta serie de cuestiones de política actual nos lleva a contestar negativamente a las preguntas que hacíamos al principio del artículo. La política del PSOE no permitirá satisfacer las necesidades urgentes de los diez millones de votantes que le han llevado al gobierno. Pero tampoco va a librarle del hostigamiento de la derecha y la reacción, que buscarán su caída. No existe margen de maniobra suficiente para dar estabilidad a un gobierno reformista. A partir de eso; nuestra tarea es demostrar que lo único eficaz es una política revolucionaria. En ellos estaremos.

depurar a los golpistas

acabar con el paro

salir de la OTAN

fuera la LOAPA autodeterminación